

**Podniesione zarzuty**

— Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 20 lutego 2021 r. – Growth Finance Plus / EUIPO (catlover)****(Sprawa T-115/21)**

(2021/C 128/63)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

*Strona skarżąca:* Growth Finance Plus AG (Gommiswald, Szwajcaria) (przedstawiciel: Rechtsanwalt H. Twelmeier)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy catlover – zgłoszenie nr 18 107 485

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie R 717/2020-1

**Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

— Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 18 lutego 2021 r. – Deichmann / EUIPO – Munich (Przedstawienie dwóch krzyżujących się pasków na bocznej stronie buta)****(Sprawa T-117/21)**

(2021/C 128/64)

*Język skargi: angielski***Strony**

*Strona skarżąca:* Deichmann SE (Essen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Onken)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Munich, SL (La Torre de Claramunt, Hiszpania)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Właściciel spornego znaku towarowego:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

*Sporny znak towarowy*: Graficzny unijny znak towarowy (Przedstawienie dwóch krzyżujących się pasków na bocznej stronie buta) – unijny znak towarowy nr 2 923 852

*Postępowanie przed EUIPO*: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja*: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 7 grudnia 2020 r. w sprawie R 2882/2019-4

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO i Munich, SL kosztami postępowania.

### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 94 ust. 1 zdanie pierwsze rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 94 ust. 1 zdanie drugie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 59 ust. 1 lit. a) w związku z art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 22 lutego 2021 r. – Cilem Records International / EUIPO – KVZ Music (HALIX RECORDS)**

**(Sprawa T-118/21)**

(2021/C 128/65)

*Język skargi: niemiecki*

### **Strony**

*Strona skarżąca*: Cilem Records International UG (Augsburg, Niemcy) (przedstawiciel: Rechtsanwalt E. Hecht)

*Strona pozwana*: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*: KVZ Music Ltd (Sofia, Bułgaria)

### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Zgłaszający sporny znak towarowy*: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

*Sporny znak towarowy*: Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego HALIX RECORDS – zgłoszenie nr 16 288 235

*Postępowanie przed EUIPO*: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja*: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie R 1060/2020-4

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji z dnia 28 stycznia 2021 r. i decyzji EUIPO z dnia 25 maja 2020 r., dotyczącej unijnego znaku towarowego nr 16288235, a także uwzględnienie sprzeciwu strony skarżącej wobec rejestracji unijnego znaku towarowego nr 16288235 z dnia 17 kwietnia 2017 r.;