

**Pytanie prejudycjalne**

Czy wykładni art. 8 ust. 2 akapit drugi dyrektywy 2011/83/UE<sup>(1)</sup> należy dokonywać w ten sposób, że odpowiedź na pytanie, czy przycisk lub podobna funkcja, których aktywowanie jest wymagane w celu złożenia zamówienia w przypadku umowy zawieranej na odległość przy użyciu środków elektronicznych w rozumieniu akapitu pierwszego tego przepisu, i które nie są oznaczone z użyciem słów „zamówienie z obowiązkiem zapłaty”, są oznaczone w rozumieniu tego przepisu równoważnym jednoznacznym sformułowaniem informującym, że złożenie zamówienia pociąga za sobą obowiązek zapłaty na rzecz przedsiębiorcy, zależy wyłącznie od oznaczenia przycisku lub odpowiedniej funkcji?

(<sup>1</sup>) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE z dnia 25 października 2011 r. w sprawie praw konsumentów, zmieniającej dyrektywę Rady 93/13/EWG i dyrektywę 1999/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz uchylającej dyrektywę Rady 85/577/EWG i dyrektywę 97/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. 2011, L 304, s. 64).

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesarbeitsgerichts (Niemcy) w dniu 22 kwietnia 2021 r. – Coca-Cola European Partners Deutschland GmbH / L.B.**

**(Sprawa C-257/21)**

(2021/C 297/24)

Język postępowania: niemiecki

**Sąd odsyłający**

Bundesarbeitsgericht

**Strony w postępowaniu głównym**

Wnosząca rewizję: Coca-Cola European Partners Deutschland GmbH

Druga strona postępowania: L.B.

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy uregulowanie układu zbiorowego przewidujące wyższy dodatek za nieregularną pracę w porze nocnej niż za regularną pracę w porze nocnej mieści się w granicach stosowania dyrektywy 2003/88/WE<sup>(1)</sup> w sprawie czasu pracy w rozumieniu art. 51 ust. 1 zdanie pierwsze Karty praw podstawowych Unii Europejskiej?
- 2) W razie udzielenia na pytanie pierwsze odpowiedzi twierdzącej: Czy uregulowanie układu zbiorowego przewidujące za nieregularną pracę w porze nocnej dodatek wyższy niż dodatek za regularną pracę w porze nocnej jest zgodne z art. 20 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, jeżeli dodatek ten ma rekompensować oprócz uszczerbku na zdrowiu spowodowanego pracą w porze nocnej również obciążenia związane z gorszą przewidywalnością nieregularnej pracy w porze nocnej?

(<sup>1</sup>) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 listopada 2003 r. dotycząca niektórych aspektów organizacji czasu pracy (Dz.U. 2003, L 299, s. 9)

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesarbeitsgerichts (Niemcy) w dniu 22 kwietnia 2021 r. – Coca-Cola European Partners Deutschland GmbH / R.G.**

**(Sprawa C-258/21)**

(2021/C 297/25)

Język postępowania: niemiecki

**Sąd odsyłający**

Bundesarbeitsgericht

**Strony w postępowaniu głównym**

Wnosząca rewizję: Coca-Cola European Partners Deutschland GmbH

Druga strona postępowania: R.G.