

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 6 kwietnia 2022 r. – Cilem Records International/EUIPO – KVZ Music (HALIX RECORDS)

(Sprawa T-118/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego HALIX RECORDS – Wcześniejsze krajowe, słowny i graficzny, znaki towarowe HALIX RECORDS – Względna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Zasada 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia (WE) nr 2868/95 [obecnie art. 7 ust. 1 i 2 rozporządzenia delegowanego (UE) 2018/625]]

(2022/C 222/45)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Cilem Records International UG (Augsburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat E. Hecht)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Eberl i D. Hanf, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: KVZ Music Ltd (Sofia, Bułgaria) (przedstawiciel: adwokat D. Stechern)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 stycznia 2021 r. (sprawa R 1060/2020-4), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Cilem Records International a KVZ Music.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Cilem Records International UG pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez EUIPO.
- 3) KVZ Music Ltd pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 128 z 12.4.2021.

Wyrok Sądu z dnia 6 kwietnia 2022 r. – Biogena/EUIPO – Alter Farmacia (NUTRIFEM AGNUBALANCE)

(Sprawa T-370/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Słowny znak towarowy NUTRIFEM AGNUBALANCE – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy NUTRIBEN – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2022/C 222/46)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Biogena GmbH & Co KG (Salzburg, Austria) (przedstawiciel: adwokat I. Schiffer)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: (przedstawiciel: J.F. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Alter Farmacia, SA (Madryt, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 22 kwietnia 2021 r. (sprawa R 1208/2020-5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Alter Farmacią a Biogeną.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 22 kwietnia 2021 r. (sprawa R 1208/2020-5) w zakresie, w jakim dotyczy ona towarów należących do klasy 5 w rozumieniu Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków z dnia 15 czerwca 1957 r., ze zmianami, oraz „zioł suszonych; przypraw i ziół konserwowanych”, należących do klasy 30.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 329 z 16.8.2021.

Postanowienie Sądu z dnia 25 marca 2022 r. – Saure/Komisja

(Sprawa T-151/21) (¹)

[Skarga o stwierdzenie nieważności – Dostępu do dokumentów – Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 – Korespondencja Komisji dotycząca ilości i terminów dostaw szczepionek przeciw COVID-19 firmy BioNTech SE – Początkowa odmowa – Akt niepodlegający zaskarżeniu – Wniosek o dostosowanie żądań – Ocena dopuszczalności skargi w chwili jej wniesienia – Oczywista niedopuszczalność]

(2022/C 222/47)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Hans-Wilhelm Saure (Berlin, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Partsch)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Spina, K. Herrmann i G. Gattinara, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżący żąda stwierdzenia nieważności pisma Komisji z dnia 27 stycznia 2021 r. oddalającego pierwszy wniosek o dostęp do pewnych dokumentów.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) Hans-Wilhelm Saure zostaje obciążony, poza własnymi kosztami, kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską w związku z wnioskami o dostosowanie skargi, a Komisja zostaje obciążana własnymi kosztami związanymi ze skargą.

(¹) Dz.U. C 189 z 17.5.2021.