

Wyrok Sądu z dnia 14 września 2022 r. – Balaban/EUIPO (Stahlwerkstatt)**(Sprawa T-706/21) ⁽¹⁾****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Stahlwerkstatt –
Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Charakter opisowy –
Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2022/C 432/35)

Język postępowania: niemiecki

Strony*Strona skarżąca:* Okan Balaban (Bornheim, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Schaaf)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: E. Nicolás Gómez i M. Eberl, pełnomocnicy)**Przedmiot**

W skardze, złożonej na podstawie art. 263 TFUE, skarżący wniósł o częściowe stwierdzenie nieważności i zmianę decyzji ekspert z dnia 27 sierpnia 2020 r. oraz decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 2 września 2021 r. (sprawa R 1987/2020-1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Okan Balaban zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 37 z 24.1.2022.

Wyrok Sądu z dnia 14 września 2022 r. – Refractory Intellectual Property/EUIPO (e-tech)**(Sprawa T-737/21) ⁽¹⁾****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego e-tech –
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1
lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2022/C 432/36)

Język postępowania: niemiecki

Strony*Strona skarżąca:* Refractory Intellectual Property GmbH & Co. KG (Wiedeń, Austria) (przedstawiciel: adwokat J. Schmidt)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: E. Markakis, pełnomocnik)**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżący żąda stwierdzenia nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 9 września 2022 r. (sprawa R 548/2021-4).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Refractory Intellectual Property GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 37 z 24.1.2022.

Wyrok Sądu z dnia 14 września 2022 r. – Protectoplus/EUIPO (Li-SAFE)

(Sprawa T-795/21) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Li-SAFE –
Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia
(UE) 2017/1001 – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia 2017/1001 –
Ograniczenie towarów wskazanych w zgłoszeniu znaku towarowego]

(2022/C 432/37)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Protectoplus GmbH (Rendsburg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat W. Riegger)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: T. Klee i E. Markakis, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 6 października 2021 r. (sprawa R 845/2021-1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Protectoplus GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 73 z 14.2.2022.

Skarga wniesiona w dniu 18 sierpnia 2022 r. – Sberbank Europe AG/Rada i in.

(Sprawa T-523/22)

(2022/C 432/38)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Sberbank Europe AG (Wiedeń, Austria) (przedstawiciel: O. Behrends, lawyer)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej, Komisja Europejska, Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— Stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji (¹) na podstawie art. 264 TFUE, i