

*Sporny znak towarowy*: Graficzny unijny znak towarowy (Przedstawienie kwadratu w prostokącie) – unijny znak towarowy nr 16 217 267

*Postępowanie przed EUIPO*: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja*: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie R 1646/2021-4

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- przekazanie sprawy Wydziałowi Unieważnień;
- obciążenie EUIPO kosztami niniejszego postępowania oraz obciążenie Klimeck kosztami postępowania przed Wydziałem Unieważnień i Izbą Odwoławczą.

### **Podniesiony zarzut**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

## **Skarga wniesiona w dniu 26 września 2022 r. – Sophienwald/EUIPO – Zalto Glas (Sw Sophienwald)**

**(Sprawa T-597/22)**

(2022/C 441/31)

*Język skargi: niemiecki*

### **Strony**

*Strona skarżąca*: Sophienwald AG (Vaduz, Liechtenstein) (przedstawiciel: adwokat J. Hellenbrand)

*Strona pozwana*: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*: Zalto Glas GmbH (Gmünd, Austria)

### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Właściciel spornego znaku towarowego*: Strona skarżąca

*Sporny znak towarowy*: Graficzny unijny znak towarowy zawierający element słowny „Sw Sophienwald” – unijny znak towarowy nr 13 448 981

*Postępowanie przed EUIPO*: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja*: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 lipca 2022 r. w sprawie R 2113/2021-1

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania przed Sądem i przed EUIPO.

### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 95 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;

- Naruszenie art. 94 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie zasady zakazu arbitralności.

---

**Skarga wniesiona w dniu 26 września 2022 r. – Consultora de Telecomunicaciones Optiva Media/EUIPO – Optiva Canada (OPTIVA MEDIA)**

**(Sprawa T-601/22)**

(2022/C 441/32)

*Język skargi: angielski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Consultora de Telecomunicaciones Optiva Media SL (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat C. Rivadulla Oliva)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Optiva Canada Inc. (Mississauga, Ontario, Kanada)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Właściciel spornego znaku towarowego:* Strona skarżąca

*Sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy zawierający element słowny OPTIVA MEDIA (zastrzeżenie kolorów „zielonego” i „czarnego”) – unijny znak towarowy nr 10 939 767

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 13 lipca 2022 r. w sprawie R 1740/2021-5

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 18 i 58–64 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 26 września 2022 r. – Agus/EUIPO – Alpen Food Group (ROYAL MILK)**

**(Sprawa T-603/22)**

(2022/C 441/33)

*Język skargi: angielski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Agus sp. z o.o. (Warszawa, Polska) (przedstawiciel: adwokat B. Wojtkowska)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Alpen Food Group BV (Weesp, Niderlandy)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Właściciel spornego znaku towarowego:* Strona skarżąca