

Pytania prejudycjalne

Czy art. 5 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 261/2004 ⁽¹⁾ należy interpretować w ten sposób, że przewoźnik lotniczy musi zaoferować pasażerowi, który nie zdążył na lot łączony z powodu nadzwyczajnych okoliczności, najwcześniejszy możliwy transport zastępczy – połączenie z przesiadkami bez „Check-Through” (odprawy do miejsca docelowego) – dzięki któremu pasażerowie dotrą do miejsca przeznaczenia 5 godzin i 15 minut wcześniej niż w przypadku późniejszego bezpośredniego połączenia następnego dnia, ale nadal z opóźnieniem 18 godzin i 15 minut i w przypadku którego muszą ponadto skorzystać z trzech lotów zamiast jednego bezpośredniego, odebrać swój bagaż na obu lotniskach przesiadkowych, opuścić strefę odlotów i ponownie odprawić się na nowe loty każdorazowo na dwie godziny przed planowaną godziną odlotu, nadać swój bagaż, a następnie przejść przez kontrolę bezpieczeństwa, przy czym dwa z tych lotów są obsługiwane przez brazylijskie krajowe linie lotnicze, z których jedna jest tzw. „tanią linią lotniczą”.

⁽¹⁾ Rozporządzenie (WE) nr 261/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiające wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów, uchylające rozporządzenie (EWG) nr 295/91 (Dz.U. 2004, L 46, s. 1).

Odwołanie od wyroku Sądu (pierwsza izba) wydanego w dniu 19 października 2022 r. w sprawie T-242/17 RENV, SC/Eulex Kosovo, wniesione w dniu 27 grudnia 2022 r. przez Eulex Kosovo

(Sprawa C-785/22 P)

(2023/C 112/34)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Eulex Kosovo (przedstawiciele: L.-G. Wigemark, pełnomocnik, oraz adwokat E. Raoult)

Druga strona postępowania: SC

Żądania wnoszącego odwołanie

- przyjęcie odwołania do rozpoznania i uchylenie zaskarżonego wyroku w całości;
- oddalenie żądania w całości;
- obciążenie SC kosztami postępowania w sprawach T-242/17, C-730/18, T-242/17 RENV oraz kosztami niniejszego postępowania odwoławczego.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie odwołania wnoszący odwołanie przedstawia szereg uwag odnoszących się do zaskarżonego wyroku:

- uwagi na temat rozważań Sądu dotyczących dopuszczalności żądania SC;
 - uwagi na temat ustaleń Sądu w wyroku zaocznym na temat właściwości Sądu oraz dopuszczalności skargi SC;
 - zarzuty wobec oceny Sądu co do istoty żądania; oraz
 - uwagi na temat ustaleń Sądu dotyczących żądania odszkodowawczego SC.
-