

Skarga wniesiona w dniu 25 listopada 2022 r. – Kantor/Rada**(Sprawa T-748/22)**

(2023/C 24/106)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Viatcheslav Moshe Kantor (Herzliya, Izrael) (przedstawiciele: adwokaci T. Bontinck, A. Guillerme i M. Brésart)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji (WPZiB) 2022/1530 z dnia 14 września 2022 r. ⁽¹⁾ w zakresie, w jakim przedłużono umieszczenie skarżącego na miejscu nr 896 w załączniku do decyzji Rady 2014/145/WPZiB, zmienionej decyzją (WPZiB) 2022/582 z dnia 8 kwietnia 2022 r., z tych samych powodów, co uprzednio;
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2022/1529 z dnia 14 września 2022 r. ⁽²⁾ w zakresie, w jakim przedłużono umieszczenie skarżącego na miejscu nr 896 w załączniku I do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2014/269, zmienionego rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2022/581 z dnia 8 kwietnia 2022 r., z tych samych powodów, co uprzednio
- obciążenie Rady kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżący podnosi pięć zarzutów, które są zasadniczo identyczne z zarzutami wysuwanymi w sprawie T-734/22 Pumpyanskiy/Rada lub do nich podobne.

- ⁽¹⁾ Decyzja Rady (WPZiB) 2022/1530 z dnia 14 września 2022 r. zmieniająca decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi (Dz.U. 2022, L 239, s. 149).
- ⁽²⁾ Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2022/1529 z dnia 14 września 2022 r. wykonujące rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz.U. 2022, L 239, s. 1)

Skarga wniesiona w dniu 29 listopada 2022 r. – Parlament/Union Technique du Bâtiment i Argest**(Sprawa T-749/22)**

(2023/C 24/107)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Parlament Europejski (przedstawiciele: M. Kazek i K. Wójcik, pełnomocnicy, których wspierają adwokaci N. Charrel, T. Gaspar i M. Jolly)

Strona pozwana: Union Technique du Bâtiment SA (Romainville, Francja) i Argest SA (Luksemburg, Luksemburg)