

**WYROK TRYBUNAŁU**

(drugiej izby)

z dnia 2 grudnia 2004 r.

w sprawie C-226/03 P: José Martí Peix SA przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich <sup>(1)</sup>**(Odwołanie — Rybołówstwo — Pomoc finansowa Wspólnoty — Zmniejszenie pomocy — Rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 — Art. 1 i 3 — Przedawnienie)**

(2005/C 19/07)

(Język postępowania: hiszpański)

W sprawie C-226/03 P, mającej za przedmiot odwołanie w trybie art. 56 Statutu Trybunału Sprawiedliwości, złożone w dniu 22 maja 2003 r. José Martí Peix SA, z siedzibą w Huelva (Hiszpania) (adwokaci: J.-R. García-Gallardo Gil-Fournier oraz D. Domínguez Pérez), w której drugim uczestnikiem postępowania jest Komisja Wspólnot Europejskich (pełnomocnik: S. Pardo Quintillán, adwokat: J. Guerra Fernández), Trybunał (druga izba), w składzie: C. W. A. Timmermans, prezes izby, J.-P. Puissochet i N. Colneric (sprawozdawca), sędziowie, rzecznik generalny: A. Tizzano, sekretarz: M. Múgica Azarmendi, główny administrator, wydał w dniu 2 grudnia 2004 r. wyrok zawierający następujące rozstrzygnięcie:

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *José Martí Peix S.A. zostaje obciążona kosztami postępowania.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 213 z 6.9.2003.

**WYROK TRYBUNAŁU**

(piąta izba)

z dnia 17 czerwca 2004 r.

w sprawie C-255/03 Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Belgii <sup>(1)</sup>**(Uchybienie zobowiązaniom Państwa — Swobodny przepływ towarów — środki o skutku równoważnym — Znak jakości i znak pochodzenia — „Waloński znak jakości”)**

(2005/C 19/08)

(Język postępowania: francuski)

W sprawie C-255/03, Komisja Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: C. -F. Jurand i F. Simonetti) przeciwko Królestwu

Belgii (pełnomocnik: E. Dominkovits), mającej za przedmiot żądanie stwierdzenia, że przyjmując i utrzymując w mocy ustawodawstwo, które przyznaje „waloński znak jakości” produktom gotowym o określonej jakości wytwarzanym lub przetwarzanym w Walonii, Królestwo Belgii uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciąży na mocy art. 28 WE, Trybunał (piąta izba), w składzie: C. Gulmann (sprawozdawca), prezes izby, S. von Bahr i R. Silva de Lapeurta, sędziowie; rzecznik generalny: F. G. Jacobs, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 17 czerwca 2004 r. wyrok zawierający następujące rozstrzygnięcie:

- 1) *Przyjmując i utrzymując w mocy ustawodawstwo, które przyznaje „waloński znak jakości” produktom gotowym o określonej jakości wytwarzanym lub przetwarzanym w Walonii, Królestwo Belgii uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciąży na mocy art. 28 WE;*
- 2) *Królestwo Belgii zostaje obciążone kosztami postępowania.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 200 z 23.8.2003.

**WYROK TRYBUNAŁU**

(czwarta izba)

z dnia 2 grudnia 2004 r.

w sprawie C-398/03 (wniosek Helsingin hallinto-oikeus o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym): E. Gavrielides Oy <sup>(1)</sup>**(Dyrektywa 90/642/EWG — Najwyższe dopuszczalne poziomy pozostałości pestycydów — Liście winogron)**

(2005/C 19/09)

(Język postępowania: fiński)

W sprawie C-398/03, mającej za przedmiot wniosek o wydanie, na podstawie art. 234 WE, orzeczenia w trybie prejudycjalnym, złożony przez Helsingin hallinto-oikeus (Finlandia), postanowieniem z dnia 22 września 2003 r., który wpłynął do Trybunału dnia 24 września 2003 r., w postępowaniu z powództwa E. Gavrielides Oy, Trybunał (czwarta izba), w składzie: K. Lenaerts (sprawozdawca), prezes izby, J. N. Cunha Rodrigues i K. Schiemann, sędziowie, rzecznik generalny: J. Kokott, sekretarz: L. Hewlett, główny administrator, wydał w dniu 2 grudnia 2004 r. wyrok zawierający następujące rozstrzygnięcie:

Dyrektywy Rady 90/642/EWG z dnia 27 listopada 1990 r. w sprawie ustalania najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów w niektórych produktach pochodzenia roślinnego, w tym owocach i warzywach, zmienionej dyrektywą Komisji 2000/42/WE z dnia 22 czerwca 2000 r. nie stosuje się do liści winogron.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 275 z 15.11.2003.

## WYROK TRYBUNAŁU

(piąta izba)

z dnia 25 listopada 2004 r.

w sprawie C-447/03 Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Włoskiej (<sup>1</sup>)

*(Uchybienie zobowiązaniom Państwa — Środowisko naturalne — Gospodarka odpadami — Teren fabryki i składowiska w prowincji Foggia — Dyrektywa 75/442/EWG zmieniła dyrektywę 91/156/EWG — art. 4 i 8)*

(2005/C 19/10)

(Język postępowania: włoski)

W sprawie C-447/03, Komisja Wspólnot Europejskich, reprezentowana przez R. Amorosiego i M. Konstantidinisa, przeciwko Republice Włoskiej, reprezentowanej przez I. M. Braguglię wspieranego przez M. Fiorillego, mającej za przedmiot skargę o stwierdzenie uchybienia w trybie art. 226 WE wniesioną w dniu 22 października 2003 r., Trybunał (piąta izba) w składzie: C. Gulman, pełniący funkcję prezesa piątej izby, G. Arestis i J. Klučka (sprawozdawca), sędziowie; rzecznik generalny: C. Stix-Hackl, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 25 listopada 2004 r. wyrok, zawierający następujące rozstrzygnięcie:

1) Nie przyjmując niezbędnych środków w celu zapewnienia, aby odpady magazynowane lub składowane znajdujące się na terenie dawnej fabryki Enichem w Manfredonii ( prowincja Foggia, Włochy) oraz na składowisku odpadów miejskich Pariti I położonym w okolicach Manfredonii były odzyskiwane lub unieszkodliwiane bez zagrażania zdrowiu ludzkiemu i bez stosowania procesów lub metod, które mogłyby szkodzić środowisku naturalnemu oraz nie przyjmując niezbędnych uregulowań, aby posiadacz odpadów magazynowanych lub składowanych znajdujących się na terenie dawnej fabryki Enichem, posiadacz odpadów znajdujących

się na składowisku Pariti I, jak również na składowisku odpadów miejskich Conte di Troia, przekazali je prywatnemu lub publicznemu punktowi zbierania odpadów lub przedsiębiorstwu, które wykonuje czynności wymienione w załącznikach II A lub II B dyrektywy Rady 75/442/EWG z dnia 15 lipca 1975 r. w sprawie odpadów, w brzmieniu zmienionym dyrektywą Rady 91/156/EWG z dnia 18 marca 1991 r. lub odzyskiwali lub unieszkodliwiali je na własną rękę, Republika Włochy uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 4 i 8 tej dyrektywy.

2) Republika Włochy zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 7 z 10.1.2004.

## WYROK TRYBUNAŁU

(szósta izba)

z dnia 28 października 2004 r.

w sprawie C-16/04: Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Federalnej Niemiec (<sup>1</sup>)

*(Uchybienie zobowiązaniom Państwa Członkowskiego — Dyrektywa 89/654/EWG — Ochrona pracowników — Bezpieczeństwo i ochrona zdrowia pracowników w miejscu pracy — Drzwi ewakuacyjne, okna i świetliki — Brak transpozycji)*

(2005/C 19/11)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie C-16/04, mającej za przedmiot skargę o stwierdzenie uchybienia zobowiązaniom Państwa Członkowskiego w trybie art. 226 WE, która wpłynęła do Trybunału w dniu 20 stycznia 2004 r., Komisja Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: H. Kreppel i D. Martin) przeciwko Republice Federalnej Niemiec (pełnomocnicy: C.-D. Quassowski i M. Lumma), Trybunał (szósta izba), w składzie: A. Borg Barthet (sprawozdawca), prezes izby, J.-P. Puissochet i J. Malenovský, sędziowie, rzecznik generalny: L. A. Geelhoed, sekretarz: R. Grass, wydał w dniu 28 października 2004 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco: