

SĄD PIERWSZEJ INSTANCJI

WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 11 maja 2005 r.

w sprawach połączonych T-111/01 i T-133/01 Saxonia Edelmetalle GmbH i Zeitzer Maschinen, Anlagen Geräte (ZEMAG) GmbH przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich⁽¹⁾

(Pomoc państwa — Restrukturyzacja — Wykorzystanie pomocy niezgodnie z przeznaczeniem — Windykacja pomocy — Artykuł 88 ust. 2 WE — Rozporządzenie (WE) nr 659/1999)

(2005/C 171/21)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawach połączonych T-111/01 i T-133/01 Saxonia Edelmetalle GmbH, z siedzibą w Haslbrücke (Niemcy), reprezentowana przez adwokata P. von Woedtkego i J. Riedemann, działający w charakterze zarządcy sądowego spółki ZEMAG GmbH w likwidacji, z siedzibą w Zeitz (Niemcy), reprezentowany przez adwokata U. Vahlhausa, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: V. Kreuzschitz i V. Di Bucci, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mających za przedmiot skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2001/673/WE z dnia 28 marca 2001 r. w sprawie pomocy państwa przyznanej przez Niemcy na rzecz EFEB Verwaltungs GmbH & Co. Management KG (przekształconej w Lintra Beteiligungsholding GmbH oraz spółkom Zeitzer Maschinen, Anlagen Geräte GmbH, Land-Technik Schlüter GmbH, ILKA MAFA Kältetechnik GmbH, SKL Motoren- und Systembautechnik GmbH, SKL Spezialapparatebau GmbH, Magdeburger Eisengießerei GmbH, Saxonia Edelmetalle GmbH oraz Gothaer Fahrzeugwerk GmbH) (Dz.U. L 236, str. 3), Sąd (pierwsza izba w składzie powiększonym) w składzie: B. Vesterdorf, prezes, M. Jaeger, P. Mengozzi, M.E. Martins Ribeiro i F. Dehousse, sędziowie; sekretarz: D. Christensen, administrator, wydał w dniu 11 maja 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1) Stwierdza się nieważność art. 3 decyzji Komisji 2001/673/WE z dnia 28 marca 2001 r. w sprawie pomocy państwa przyznanej przez Niemcy na rzecz EFBE Verwaltungs GmbH & Co. Management KG (przekształconej w Lintra Beteiligungsholding GmbH oraz spółkom Zeitzer Maschinen, Anlagen Geräte GmbH, Land-Technik Schlüter GmbH, ILKA MAFA Kältetechnik GmbH, SKL Motoren- und Systembautechnik GmbH, SKL Spezialapparatebau GmbH, Magdeburger Eisengießerei GmbH, Saxonia Edelmetalle GmbH oraz Gothaer Fahrzeugwerk GmbH), w zakresie w jakim

wymaga on od Republiki Federalnej Niemiec windykacji kwoty 3 195 559 DEM włączając w to należne odsetki od spółki Saxonia Edelmetalle GmbH oraz pomocy w całkowitej wysokości 6 496 271 DEM włączając w to należne odsetki od spółki Zeitzer Maschinen, Anlagen Geräte (ZEMAG) GmbH.

- 2) Skarga zostaje oddalona w pozostałej części.
- 3) Komisja zostaje obciążona kosztami postępowania włączając w to koszty postępowania w sprawie zastosowania środka tymczasowego w sprawie T-111/01.

(¹) Dz.U. C 227 z 11.8.2001

WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 11 maja 2005 r.

w sprawach połączonych od T-160/02 do T-162/02 Naipes Heraclio Fournier, SA przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w przedmiocie unieważnienia — Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Graficzny znak towarowy zawierający rysunek przedstawiający miecz związany z grą w karty — Graficzny znak towarowy zawierający rysunek przedstawiający rycerza buław związany z grą w karty — Graficzny znak towarowy zawierający rysunek przedstawiający króla mieczy związany z grą w karty — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 40/94)

(2005/C 171/22)

(Język postępowania: hiszpański)

W sprawach połączonych od T-160/02 do T-162/02, Naipes Heraclio Fournier, SA, z siedzibą w Vitorii (Hiszpania), reprezentowanej przez adwokata E. Armijo Chávarriego przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: J. Crespo Carrillo, a następnie O. Montalto i I. de Medrano Caballero),

w której drugą stroną w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą OHIM, występującą przed Sądem w charakterze interwenienta była France Cartes SAS, z siedzibą w Saint Max (Francja), reprezentowana przez adwokata C. de Haasa, mającej za przedmiot skargę na trzy decyzje Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28 lutego 2002 r. (sprawy R 771/2000-2, R 770/2000-2 i R 766/2000-2) dotyczące postępowań w przedmiocie unieważnienia pomiędzy Naipes Heraclio Fournier SA i France Cartes SAS, Sąd (trzecia izba), w składzie: M. Jaeger, prezes, V. Tiili i O. Czúcz, sędziowie; sekretarz: I. Natsinas, administrator, wydał w dniu 11 maja 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Żądania interwenienta o obciążenie skarżącej kosztami zostają odrzucone jako niedopuszczalne w części, w której dotyczą kosztów poniesionych w związku z postępowaniem przed Wydziałem Unieważnień.
- 3) Skarżąca zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)(OHIM) oraz pozostałymi kosztami interwenienta.
- 4) Pozostałe żądania interwenienta zostają odrzucone.

(¹) Dz.U. C 180 z 27.7.2002

WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 4 maja 2005 r.

w sprawie T-359/02 Chum Ltd przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Słowny znak towarowy STAR TV — Sprzeciw uprawnionej z międzynarodowego graficznego znaku towarowego STAR TV — Odmowa rejestracji)

(2005/C 171/23)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie T-359/02 Chum Ltd z siedzibą w Toronto (Kanada), reprezentowana przez adwokata M. J. Gilbert przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: P. Bullock i S. Laitinen), w której drugą stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była Star TV AG z siedzibą w Schlieren (Szwajcaria), mającej za przedmiot skargę na decyzję drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 września 2002 r. (sprawa

R 1146/2000-2), wydaną w postępowaniu w sprawie sprzeciwu pomiędzy Chum Ltd i Star TV AG, Sąd Pierwszej Instancji (czwarta izba), w składzie: H. Legal, Prezes, P. Mengozzi i I. Wiszniewska-Białecka, sędziowie, sekretarz: H. Jung, wydał w dniu 4 maja 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

- 1 Skarga zostaje oddalona.
- 2 Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 19 z 25.1.2003

WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI

z dnia 11 maja 2005 r.

w sprawie T-25/03 Marco de Stefano przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (¹)

(Urzednicy — Konkurs otwarty — Niedopuszczenie do testów — Wymagane dyplomy)

(2005/C 171/24)

(Język postępowania: francuski)

W sprawie T-25/03 Marco de Stefano, urzędnik Komisji Wspólnot Europejskich, zamieszkały w Brukseli (Belgia), reprezentowany przez G. Vandersandena i G. Verbrugge'a, adwokatów, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnicy: H. Tserepa-Lacombe i L. Lozano Palacios, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot wniosku o uchylenie decyzji komisji konkursowej konkursu o nr EUR/A/166/01 z dnia 8 kwietnia 2002 r. mającego na celu utworzenie listy rezerwowej administratorów (A 7/A6) w dziedzinie audytu, odrzucającej kandydaturę skarżącego, jak również, ewentualnie, wniosek o odszkodowanie, Sąd Pierwszej Instancji (czwarta izba), w składzie: H. Legal, prezes, P. Mengozzi i I. Wiszniewska-Białecka, sędziowie; sekretarz: Reg. Natsinas, wydał w dniu 11 maja 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

- 1 Skarga zostaje oddalona.
- 2 Każda ze stron poniesie własne koszty.

(¹) Dz.U. C 83 z 5.4.2003