

Skarżący powołują się również na nadużycie władzy przez CLPL. Ich zdaniem większość w CLPL zmierzała do sztucznego zwiększenia jego reprezentacji na niekorzyść listy nr 1, a organ uprawniony do mianowania (AIPN) naruszył prawo i popełnił oczywisty błąd w ocenie, zatwierdzając stosowanie metody d'Hondta.

Skarżący podnoszą ponadto naruszenie przez AIPN zasady równości traktowania poprzez odejście od jego wcześniejszej praktyki uznawania metody największych reszt za jedyną mogącą zapewnić proporcjonalność.

Skarżący podnoszą wreszcie naruszenie przez AIPN przepisów art. 1 ust. 1 załącznika II do Regulaminu i art. 16 ust. 1 i 2 regulaminów CLPL poprzez narzucenie CLPL wyboru metody d'Hondta lub co najmniej zezwolenie mu na uzurpację kompetencji ogólnego zgromadzenia pracowników, które jako jedyne jest uprawnione do dokonania wyboru stosowanej metody.

Skarga wniesiona w dniu 25 lipca 2005 r. przez Mohammada Reza Fardooma i Michaela Ashbrooka przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-291/05)

(2005/C 229/77)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 25 lipca 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Mohammada Reza Fardooma, zamieszkałego w Roodt-sur-Syre (Luksemburg) oraz Michaela Ashbrooka, zamieszkałego w Strassen (Luksemburg), reprezentowanych przez adwokatów Gillesa Bounéoua i Frédéricą Frabettiego, z adresem do doręczeń w Luksemburgu.

Skarżący wnoszą do Sądu Pierwszej Instancji o:

- uchylenie decyzji kierownika wydziału „Dialog społeczny”, wydanych w dniu 4 listopada 2004 r. i odmawiających wydania polecenia wyjazdu skarżących, w następstwie ich wniosków złożonych w dniu 9 września 2004 r., w celu uczestnictwa w spotkaniu z komisarzem w dniu 13 września 2004 r.
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżący zostali zaproszeni, jako przedstawiciele związku zawodowego, na spotkanie z komisarzem w dniu 13 września

2004 r. W celu uczestnictwa w tym spotkaniu skarżący złożyli wcześniej wnioski o wydanie polecenia wyjazdu. Wniosek ten został rozpoznany przez przełożonego dopiero 41 dni później. Uprawniony do wydania takiego polecenia, opierając się na tym opóźnieniu, odmówił wydania poleceń wyjazdu.

Skarżący żądają uchylenia tej decyzji. Na poparcie ich skargi powołują oni naruszenie art. 24a regulaminu pracowniczego, swobody zrzeszania się w związkach zawodowych, zasady równego traktowania, zasady niedyskryminacji, jak również postępowanie w sposób arbitralny. W tym kontekście skarżący twierdzą, iż złożyli wnioski w terminie i że nie mogą ponosić odpowiedzialności za ich opóźnione rozpoznanie. Ponadto skarżący podnoszą, że wystąpili o wyjazd służbowy bez diet i że tym samym nie mogło być mowy o obciążeniu budżetu instytucji.

Skarżący również podnoszą naruszenie obowiązku uzasadnienia, jak również obowiązku opieki.

Skarga wniesiona w dniu 26 lipca 2005 r. przez Marię Johansen przeciwko Trybunałowi Obrachunkowemu Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-292/05)

(2005/C 229/78)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 26 lipca 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Marii Johansen, zamieszkałej w Luksemburgu, reprezentowanej przez Stéphane'a Rodriguesa i Alice Jaume, avocats, przeciwko Trybunałowi Obrachunkowemu Wspólnot Europejskich.

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uchylenie decyzji organu powołującego z dnia 21 kwietnia 2005 r. nie uwzględniającej sprzeciwu skarżącej oraz decyzji organu powołującego z dnia 27 października 2004 r. w sprawie powołania w zakresie, w jakim dokonuje ona zaszeregowania skarżącej do grupy zaszeregowania na podstawie art. 12 ust. 3 załącznika XIII regulaminu pracowniczego i przyznaje jej stopień na podstawie obecnego art. 32 regulaminu pracowniczego;

- pouczenie organu powołującego o skutkach uchylecia zaskarżonej decyzji, w szczególności o konieczności zaszeregowania skarżącej do grupy zaszeregowania A*10, stopień 4 z mocą wsteczną od dnia 1 czerwca 2004 r., czyli od momentu wejścia w życie decyzji o powołaniu z dnia 27 października 2004 r.;
- ewentualnie, zasądzenie od Komisji odszkodowania za szkody powstałe w związku z niezaszeregowaniem skarżącej od dnia 1 czerwca 2004 r., czyli od momentu wejścia w życie decyzji o powołaniu z dnia 27 października 2004 r., do grupy zaszeregowania A*10, stopień 4;
- obciążenie Trybunału Obrachunkowego kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są identyczne z powołanymi w sprawie T-58/05 Centeno Mediavilla i in. przeciwko Komisji ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Dz.U. C 93 z 16.4.2005, str. 38.

- przebiegu kariery zawodowej skarżącego, sporządzonego za okres od 1 stycznia 2003 r. do 21 sierpnia 2003 r.,
- wskazanie Komisji skutków, jakie niesie z sobą uchylene zaskarżonej decyzji, w szczególności uchylene sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej w 2003 r. za okres od 15 września 2003 r. do 31 grudnia 2003 r., sporządzonego na podstawie zaskarżonego sprawozdania,
- stwierdzenie pozaumownej odpowiedzialności Wspólnoty wynikającej z zaskarżonej decyzji,
- zasądzenie na rzecz skarżącego odszkodowania za poniesioną szkodę i zadośćuczynienia za krzywdę w wysokości 3000 EUR,
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżący, urzędnik Komisji, kwestionuje w niniejszej skardze sprawozdanie z przebiegu jego kariery zawodowej za okres od 1 stycznia 2003 r. do 21 sierpnia 2003 r., wskazując m. in. na niespójność między ocenami osób oceniających oraz oczywiste błędy w ocenie. Skarżący wskazuje ponadto na naruszenie obowiązku uzasadnienia, prawa do obrony, a także zasady dobrej administracji i ochrony uzasadnionych oczekiwań.

Skarga wniesiona w dniu 26 lipca 2005 r. przez Maurizia Caldarone'a przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-293/05)

(2005/C 229/79)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 26 lipca 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Maurizia Caldarone'a, zamieszkałego w Brukseli, reprezentowanego przez adwokatów Stéphane'a Rodriguesa i Alice Jaume, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżący wnosi do Sądu o:

- uchylene decyzji organu uprawnionego do mianowania z dnia 12 kwietnia 2005 r. wydanej w odpowiedzi na zażalenie złożone przez skarżącego, oraz sprawozdania z

Skarga wniesiona w dniu 26 lipca 2005 r. przez Jean-Marca Colombaniego przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-294/05)

(2005/C 229/80)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 26 lipca 2005 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Jean-Marca Colombaniego, zamieszkałego w Brukseli, reprezentowanego przez Stéphane'a Rodriguesa i Yolę Minatchy, *advocats* przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.