

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy

znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie: Słowny znak towarowy „MANPOWER” dla towarów i usług należących do klas 9, 16, 35, 41 i 42 — wspólnotowy znak towarowy nr 76059

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: Manpower Inc.

Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego: Skarżąca

Decyzja Wydziału Unieważnień: Odrzucenie wniosku o unieważnienie

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania skarżącej

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia Rady nr 40/94, ponieważ na całym obszarze Wspólnoty zarejestrowany znak towarowy posiada charakter opisowy i pozbawiony jest charakteru odróżniającego. Ponadto istnieje konieczność pozostawienia do swobodnego używania pojęcia „MANPOWER”.

Skarga wniesiona w dniu 16 listopada 2005 r. — Evian przeciwko OHIM

(Sprawa T-407/05)

(2006/C 22/34)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Société Anonyme des Eaux Minérales d'Evian (Evian, Francja) [Przedstawiciel: C. Herzt-Eichenrode, avocat]

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikami postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: A. Racke GmbH & Co. OHG (Bingen, Niemcy)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Wydziału Sprzeciwów OHIM nr 2754/2001 z dnia 23 listopada 2001 r.;
- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 22 lipca 2005 r. (postępowanie odwoławcze R 82/2002-4);
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: A. Racke GmbH & Co. OHG

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „REVIAN” w kolorach złotym, czarnym i białym dla towarów z klasy 33 (wina i wina musujące) — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 000 945 758

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: strona skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: krajowe i międzynarodowe słowne i graficzne znaki towarowe „EVIAN” dla towarów z klasy 32 i 33 (piwa, napoje alkoholowe, wody, lemoniady, ...)

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: nieuwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 40/94⁽¹⁾ ze względu na to, iż Izba Odwoławcza odrzuciła istnienie prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd w odniesieniu do tych znaków towarowych, nie uwzględniając twierżeń co do charakteru odróżniającego znaku towarowego EVIAN oraz naruszyła prawo przy ocenie podobieństwa towarów.

Ponadto, sprzeciw nie był bezzasadny, ponieważ przedstawiono tłumaczenia wymagane zgodnie z zasadą 17 ust. 2 rozporządzenia nr 2868/95⁽²⁾.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 11, str. 1)

⁽²⁾ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 2868/95 z dnia 13 grudnia 1995 r. wykonujące rozporządzenie nr 40/94 (Dz.U. L 303, str. 1).

Skarga wniesiona w dniu 16 października 2005 r. — Luigi Marcuccio przeciwko Komisji

(Sprawa T-408/05)

(2006/C 22/35)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Luigi Marcuccio (Tricase, Włochy) [Przedstawiciel: Avv. Alessandro Distante]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- uchylenie dorozumianej decyzji nieuwzględniającej wniosku skarżącego z dnia 11 października 2004 r.;
- w razie konieczności — uchylenie decyzji Komisji z dnia 4 sierpnia 2004 r.;
- zobowiązanie pozwanej do 100 % zwrotu kosztów leczenia w wysokości 381,04 euro;