

**Opinia Komitetu Regionów w sprawie „Lepsze stanowienie prawa 2004” oraz „Poprawa otoczenia regulacyjnego w dziedzinie wzrostu gospodarczego i zatrudnienia w Unii Europejskiej”**

(2006/C 81/02)

KOMITET REGIONÓW,

**uwzględniając** sprawozdanie Komisji Europejskiej z 21 marca 2005 r. „Lepsze stanowienie prawa 2004”, COM(2005) 98 końcowy wraz z załącznikiem SEC(2005) 364,

**uwzględniając** komunikat Komisji Europejskiej z 16 marca „Poprawa otoczenia regulacyjnego w dziedzinie wzrostu gospodarczego i zatrudnienia w Unii Europejskiej”, COM(2005) 97 wersja ostateczna wraz z załącznikiem SEC(2005) 175,

**uwzględniając** decyzję Komisji Europejskiej z 21 marca 2005 r. o zasięgnięciu opinii Komitetu w tej sprawie, na podstawie art. 265, par. 1 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską,

**uwzględniając** decyzję swego Przewodniczącego z 20 stycznia 2005 r. o powierzeniu Komisji ds. Konstytucyjnych i Sprawowania Rządów w Europie przygotowania opinii w tej sprawie,

**uwzględniając** Protokół dotyczący warunków współpracy między Komisją Europejską a Komitetem Regionów podpisany przez obu Przewodniczących 20 września 2001 r. (DI CdR 81/2001 rév.1),

**uwzględniając** Białą księgę z 25 lipca 2001 r. dotyczącą sprawowania rządów w Europie COM(2001) 428 końcowy,

**uwzględniając** własną ogólną opinię z 2 lipca 2003 r. w sprawie monitorowania Białej księgi dotyczącej sprawowania rządów w Europie (CdR 19/2003 fin <sup>(1)</sup>),

**uwzględniając** własną opinię z 20 listopada 2003 r. w sprawie „Lepsze stanowienie prawa 2002” oraz „Aktualizacja i uproszczenie wspólnotowego dorobku prawnego” (CdR 62/2003 fin <sup>(2)</sup>),

**uwzględniając** projekt opinii Komisji ds. Konstytucyjnych i Sprawowania Rządów w Europie w sprawie „zastosowania i monitoringu przestrzegania zasad pomocniczości i proporcjonalności” (CdR 220/2004),

**uwzględniając** deklarację z Vitoria-Gasteiz (ES) przyjętą 13 maja 2005 r. przez Komisję ds. Konstytucyjnych i Sprawowania Rządów w Europie na zakończenie konferencji „Sprawowanie rządów na szczeblu lokalnym jako wyzwanie dla Unii Europejskiej w dziedzinie skuteczności i demokracji” (CdR 125/2005 fin),

**uwzględniając** własny projekt opinii (CdR 121/2005 rev.1) przyjęty dnia 14 czerwca 2005 r. przez Komisję ds. Konstytucyjnych i Sprawowania Rządów w Europie (sprawozdawca: **Michel DELEBARRE** (były Minister Stanu — Mer Dunkierki (FR/PSE)),

a także mając na uwadze:

- 1) Znaczenie lepszego uwzględnienia zasad pomocniczości, proporcjonalności i bliskiego kontaktu z obywatelami dla budowy prostego, jasnego i zrozumiałego dla obywatela prawodawstwa europejskiego.
- 2) Decydującą rolę, jaką samorządy regionalne i lokalne, należycie włączone do procesu opracowywania aktów legislacyjnych, mogą odgrywać w ich transpozycji i wdrażaniu na swym terytorium.
- 3) Wartość dodaną, jaką mogą wnieść odnowione metody sprawowania rządów w Europie, takie jak metoda dogłębnych analiz oddziaływania i partnerska perspektywa układów i umów trójstronnych dotyczących ściśle określonych celów, do sukcesu których może się aktywnie przyczynić.

**na 61. sesji plenarnej w dniach 12-13 października 2005 r. (posiedzenie z dnia 12 października) przyjął jednomyślnie następującą opinię:**

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 256 z 24.10.2003, s. 24.

<sup>(2)</sup> Dz.U. C 73 z 23.3.2004, s. 38.

## 1. Stanowisko Komitetu Regionów

### 1.1 Stosowanie zasad pomocniczości i proporcjonalności

#### Komitet Regionów

1.1.1 **pragnie** uzupełnić opinie <sup>(3)</sup>, które wydał w sprawie *sprawowania rządów w Europie i procesu konstytucyjnego*, który potwierdza te zasady, a także uzupełnić własny projekt opinii w sprawie zastosowania *zasad pomocniczości i proporcjonalności* <sup>(4)</sup>;

1.1.2 **przyjmuje do wiadomości** postępy przedstawione w 12. podsumowaniu rocznym Komisji Europejskiej „Lepsze stanowienie prawa” i **podkreśla** znaczenie, jakie należy przywiązywać do pogłębienia analizy mechanizmów konsultacji i dialogu międzyinstytucjonalnego, analiz perspektywicznych i analiz oddziaływania;

1.1.3 **sądzi**, że lepsze prawodawstwo i lepsze zastosowanie aktów prawnych Unii, będące konsekwencją tych konsultacji są nadrzędnym celem, tak dla Komisji Europejskiej, jak i dla Komitetu Regionów, a także **przypomina** o roli, jaką Prezydium postanowiło nadać Komitetowi w prowadzeniu tego dialogu na swym posiedzeniu w dniu 19 marca 2004 r.;

1.1.4 **przypomina**, że jego zalecenia doprowadziły do przyjęcia podejścia pozwalającego na ściślejsze włączenie samorządów lokalnych i regionalnych do wdrażania prawodawstwa wspólnotowego <sup>(5)</sup> i wyraża zadowolenie, że Komisja Europejska wspominała o tym w swym sprawozdaniu „Lepsze stanowienie prawa 2004”;

1.1.5 jednocześnie **wyraża żal**, że Komisja Europejska nie wzięła w wystarczającym stopniu pod uwagę jego wcześniejszych zaleceń w sprawie znaczenia *zasięgania opinii władz lokalnych i regionalnych we wczesnym stadium opracowywania prawodawstwa* <sup>(6)</sup>, i **wyraża pragnienie**, aby Komisja Europejska w przyszłości przeprowadzała racjonalne *oceny oddziaływania*, jakie niektóre środki mogą mieć na potrzeby finansowe władz lokalnych i regionalnych;

1.1.6 **docenia** fakt, że praca Komisji Europejskiej uwzględniła umowę międzyinstytucjonalną <sup>(7)</sup> zawartą pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w grudniu 2003 r., zgodnie z *planem działania* z czerwca 2002 r.;

1.1.7 **przyjmuje z zadowoleniem** zamiar Komisji Europejskiej wdrożenia od października 2005 r. *ramowego programu upraszczania dorobku prawnego w latach 2005-2009* z

<sup>(3)</sup> Opinia CdR 50/99 fin (*Lepsze stanowienie prawa 1998*) - Opinia CdR 18/2000 fin (*Lepsze stanowienie prawa 1999*) - Opinia CdR 62/2003 fin (*Lepsze stanowienie prawa 2002*) - ...

<sup>(4)</sup> Projekt opinii z 5 lutego 2005 r. Komisji ds. Konstytucyjnych i Sprawowania Rządów w Europie w sprawie zastosowania i monitoringu przestrzegania zasad pomocniczości i proporcjonalności (CdR 220/2004).

<sup>(5)</sup> p. na przykład COM (2003) 811 końcowy „Dialog ze stowarzyszeniami samorządów terytorialnych na temat opracowywania polityk Unii Europejskiej” z 19 grudnia 2003 r.

<sup>(6)</sup> p. opinia CdR 62/2003 fin.

<sup>(7)</sup> Komunikat Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji w sprawie umowy międzyinstytucjonalnej „Lepsze stanowienie prawa” Dz.U. C 321/ 01 z 31 grudnia 2003 r.

uwzględnieniem zaleceń z Hagi <sup>(8)</sup> grupy wysokiego szczebla na temat *„Sprawowanie rządów a Unia Europejska”*, które mają podstawowe znaczenie dla samorządów regionalnych i lokalnych, a mianowicie:

- zastosowanie zasady pomocniczości,
- wdrażanie Białej księgi Komisji Europejskiej, w szczególności umów lub układów trójstronnych i dialogu ze stowarzyszeniami lokalnymi i regionalnymi,
- zastosowanie prawa wspólnotowego na szczeblu regionalnym i lokalnym i dążenie do lepszego prawodawstwa.

### 1.2 Zorganizowany dialog, proces konsultacyjny i partnerstwo na podstawie umów

#### Komitet Regionów

1.2.1 **docenia** fakt, że od długiego czasu <sup>(9)</sup> Komisja Europejska zaleca rozwijanie silnej interakcji z samorządami regionalnymi i lokalnymi oraz społeczeństwem obywatelskim we wczesnym stadium określania polityk, nawiązując stały i systematyczny dialog <sup>(10)</sup>, któremu towarzyszą szeroko zakrojone konsultacje z samorządami terytorialnymi w dziedzinach, w których ponoszą one odpowiedzialność za transpozycję i wdrażanie prawa, z udziałem odnośnych stowarzyszeń;

1.2.2 **stwierdza** z zadowoleniem, że na wiosennym szczycie Rady Europejskiej <sup>(11)</sup> oświadczone, że „obok rządów, wszystkie inne zainteresowane strony — parlamenty, organy regionalne i lokalne, partnerzy społeczni, społeczeństwo obywatelskie — powinny włączyć się do strategii lizbońskiej i aktywnie uczestniczyć w osiągnięciu jej celów”;

1.2.3 **z radością przyjmuje** podpisanie pierwszej umowy trójstronnej dotyczącej ściśle określonych celów pomiędzy Unią Europejską, Włochami i regionem Lombardii w dziedzinie transportu na terenie miast;

1.2.4 **uważa** bowiem, że wdrożenie zasady partnerstwa pozwala przewyższyć niedomaganie obecnego systemu i wnieść rzeczywistą wartość dodaną do szybkiej realizacji wspólnych, odpowiednio określonych celów, nie wpływając na podział instytucjonalnego zakresu odpowiedzialności partnerów;

1.2.5 **wyraża życzenie**, aby, z jednej strony, tego typu umowy stały się skutecznym narzędziem włączającym samorządy regionalne i lokalne w strategiczny system odniesienia na szczeblu krajowym, który „pozostawia regionom wystarczające pole do manewru dla określenia ich szczególnych celów i działań”, oraz, z drugiej strony, aby sygnatariusze umów lub układów z Komisją Europejską posiadali do tego odpowiednie kompetencje legislacyjne lub wykonawcze;

<sup>(8)</sup> Konkluzje i zalecenia ze spotkania na wysokim szczeblu „Sprawowanie rządów a Unia Europejska”, Haga, 9-10 grudnia 2004 r.

<sup>(9)</sup> Komunikat Komisji Europejskiej w sprawie dialogu ze stowarzyszeniami samorządów lokalnych w sprawie opracowywania polityk Unii Europejskiej, COM(2003) 811 końcowy z 23 listopada 2003 r.

<sup>(10)</sup> Biała księga na temat sprawowania rządów w Europie COM(2001) 428 końcowy z 25 lipca 2001 r.

<sup>(11)</sup> Konkluzje prezydencji, Rada Europejska w Brukseli, 22-23 marca 2005 r., 7619/ 05.

1.2.6 **pragnie**, by uelastyczenie *decentralizacji na osi pionowej* i współpraca pomiędzy różnymi szczeblami terytorialnymi były odpowiednio uzupełnione nowymi mechanizmami *współpracy poziomej między regionami* oraz mniej lub bardziej sformalizowanym partnerstwem, *poprzez umowy* z innymi samorządami lokalnymi lub z przedstawicielami *społeczeństwa obywatelskiego*, lub nawet poprzez wykorzystanie doświadczeń istniejących organizacji międzyregionalnych.

### 1.3 Poglobiona analiza oddziaływania i ocena

#### Komitet Regionów

1.3.1 **wyraża zadowolenie** z wprowadzenia w 2004 r. *nowej metody analizy oddziaływania* dla głównych inicjatyw Komisji Europejskiej i z zastosowania narzędzi pozwalających na zbadanie skutków *gospodarczych, środowiskowych i prawnych* propozycji oraz przewidujących *zasięganie opinii zainteresowanych stron i kompetentnych ekspertów*;

1.3.2 **uważa** jednakże za niezbędne stopniowe dogłębsze uwzględnianie skutków terytorialnych głównych inicjatyw Komisji Europejskiej w celu poprawienia spójności działań wspólnotowych;

1.3.3 **zwraca szczególną uwagę**, w ramach środków proponowanych przez Komisję Europejską na:

- wpływ, jaki niektóre środki mogą mieć na sytuację finansową samorządów terytorialnych,
- wzmocnienie analiz oddziaływania uwzględniających koszty dla przedsiębiorstw,
- zbadanie i możliwość zmiany lub wycofania zawieszonych propozycji,
- przyspieszenie procedury upraszczającej celem poprawienia konkurencyjności,
- projekty pilotażowe mające na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych,
- rozwiązania zastępcze w stosunku do prawodawstwa (współregulacja i samoregulacja),
- odwoływanie się do ekspertów zewnętrznych,
- wzmoczone konsultacje z obywatelami, przedsiębiorstwami i organizacjami pozarządowymi przez internet.

## 2. Zalecenia Komitetu Regionów

### 2.1 Zalecenia dotyczące całego podejścia „Lepsze stanowienie prawa”

#### Komitet Regionów

2.1.1 **przyjmuje z zadowoleniem** priorytetowy cel strategiczny, jaki wyznaczyła sobie Komisja Europejska w ramach swego pięcioletniego mandatu w zakresie działania „Lepsze stanowienie prawa” oraz ustanowionej w tej dziedzinie współpracy międzyinstytucjonalnej; **wyraża** jednak **ubolewanie**, że w ramach tego działania nie uwzględniono w wystarczającym stopniu wymiaru lokalnego i regionalnego i **usilnie wzywa** prezydencje Rady, Parlament Europejski i Komisję, by w większym stopniu wzięły pod uwagę jego udział;

2.1.2 **przypomina**, że Protokół w sprawie stosowania zasady pomocniczości i proporcjonalności włączony do projektu Traktatu konstytucyjnego otwiera możliwość uwzględniania wymiaru regionalnego i lokalnego Unii Europejskiej w ramach szerokiej konsultacji poprzedzających przyjęcie każdego aktu prawnego, i że stanowi on, iż dla każdej europejskiej ustawy ramowej będzie sporządzana „karta pomocniczości”, w której Komisja Europejska oceni skutki prawne i finansowe ustawy ramowej dla władz regionalnych i lokalnych i zachęca te ostatnie do wzięcia jej pod uwagę, poczynając od chwili obecnej, w odniesieniu do obowiązującego prawodawstwa europejskiego i niezależnie od rozwoju wydarzeń w sprawie procesu ratyfikacji;

2.1.3 **pragnie** wykorzystać możliwość, jaką przed nim otworzył Protokół w sprawie stosowania zasady pomocniczości i proporcjonalności, aby odgrywać ważną rolę między samorządami lokalnymi i regionalnymi a instytucjami europejskimi w dziedzinie konsultacji, zgodnie z protokołem o współpracy z Komisją Europejską <sup>(12)</sup>;

2.1.4 **dąży do wzmocnienia** swego wpływu w trakcie fazy przygotowywania prawodawstwa, która nabierze wagi w związku z wymogiem większej skuteczności, przejrzystości i demokratycznego umocowania w ramach Unii Europejskiej i ponownie **wyraża życzenie**, by mieć możliwość interweniowania na etapie „konsultacji poprzedzających podjęcie decyzji” i uczestniczyć we wdrażaniu narzędzi „współregulacji”, które powinny okazać się „skutecznym środkiem osiągnięcia celów Unii Europejskiej”;

2.1.5 **przypomina**, że Traktat konstytucyjny powierza mu współodpowiedzialność za stosowanie i kontrolę zasad pomocniczości i proporcjonalności, nadając mu nowe prawa i obowiązki co do opracowywania i wdrażania prawodawstwa wspólnotowego, utwierdzając tym samym jego wymiar instytucjonalny w ramach Unii;

2.1.6 **chce spełniać** jak najlepiej tę nową i odpowiedzialną rolę strażnika pomocniczości, którą przyznaje mu Traktat konstytucyjny i używać, jeśli wymagać tego będą okoliczności, *prawa do wnoszenia skarg do Trybunału Sprawiedliwości UE*, aby bronić swych uprawnień, a także w razie pogwałcenia zasady pomocniczości; w tym drugim przypadku, w sytuacji gdyby przyjął, w ramach zapewnionej mu w Traktacie funkcji konsultacyjnej, opinię i bez uprzedniego sformułowania zdania krytycznego w zakresie poszanowania zasady pomocniczości;

2.1.7 **uważa**, że oddziaływanie interwencji wspólnotowych, mogłoby być wzmocnione *za pośrednictwem zasady proporcjonalności*, ponieważ wybór zalecanych narzędzi, a także zakres i moc propozycji legislacyjnych są głównymi elementami oceny;

2.1.8 **pragnie przyczynić się** do jakości prawodawstwa promując *podejście zintegrowane i oparte na współpracy*, poprawiając *koordynację między podmiotami europejskimi na trzech szczeblach*: instytucje europejskie, Państwa Członkowskie i samorządy terytorialne, a szczególnie uczestnicząc w *prowadzeniu platform dyskusyjnych* między tymi ostatnimi a społeczeństwem obywatelskim;

<sup>(12)</sup> Protokół na temat współpracy dotyczący zasad współpracy między Komisją Europejską a Komitetem Regionów, podpisany w Brukseli 20 września 2001 r.

2.1.9 **pragnie** również wzmocnić swą rolę *pośrednika* pomiędzy instytucjami wspólnotowymi a władzami lokalnymi i regionalnymi poprzez:

- aktywnie uczestniczyć w *organizacji i podtrzymywaniu sieci wymiany* mających nadać formę partnerstwu między różnymi szczeblami samorządowymi, szczególnie jeśli chodzi o *wymiar terytorialny polityk Unii Europejskiej*;
- udział w *europiejskiej agendzie politycznej* oraz w osiągnięciu celów lepszego sprawowania rządów w Europie;

2.1.10 **potwierdza** swój zamiar *zorganizowania nadzoru nad przestrzeganiem zasady pomocniczości*, pogłębiając w trakcie roku 2005 z jednej strony *opracowanie siatki oceny pomocniczości* dołączonej do własnych opinii, a z drugiej strony *utworzenie sieci samorządów lokalnych i regionalnych*, aby zapewnić jej wdrażanie;

2.1.11 **ponawia** wnioski o włączenie władz lokalnych i regionalnych we wczesne stadium opracowywania prawodawstwa, choćby za względu na poszanowanie zasad pomocniczości i proporcjonalności oraz odpowiednie zastosowanie Protokołu w sprawie stosowania zasady pomocniczości i proporcjonalności w odniesieniu do skutków finansowych dla władz lokalnych i regionalnych.

## 2.2 Zalecenia w sprawie układów i umów trójstronnych

### Komitet Regionów

2.2.1 **wzywa Komisję Europejską** do wznowienia procedury zawierania *układów i umów trójstronnych* jako opartej na metodzie partnerstwa, zbliżającej do siebie władze lokalne i regionalne, państwa i Wspólnotę, a także do zróżnicowania sposobów wykorzystania tego narzędzia w ramach innych polityk wspólnotowych, zwłaszcza w odniesieniu do *głównych infrastruktur europejskich* oraz w zastosowaniu tego narzędzia we wdrażaniu *polityki spójności* <sup>(13)</sup>;

2.2.2 **zaleca**, żeby szybko zostały zawarte układy i umowy trójstronne, które były przedmiotem długotrwałych i pozytywnych uzgodnień między zainteresowanymi stronami;

2.2.3 **oczekuje**, że pierwsza umowa trójstronna podpisana między Unią Europejską, Włochami i regionem Lombardii w dziedzinie transportu na terenie miast oraz uruchomione wspólnie z samorządami Birmingham, Lille i Pescary eksperymentalne projekty pilotażowe w dziedzinie *środowiska naturalnego* pozwolą na wypracowanie efektów i dobrych praktyk przydatnych do zbudowania *odpowiedniej metodologii* dla przyszłych umów trójstronnych;

2.2.4 **podkreśla**, że umowy trójstronne stanowią narzędzie sprawowania rządów mające na celu umożliwienie *elastyczniejszego i skuteczniejszego wdrażania* ustawodawstwa i programów o *silnym oddziaływaniu terytorialnym*;

<sup>(13)</sup> Opinia Komitetu Regionów w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady ustanawiającego ogólne zasady dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności – CdR 232/2004 fin z dnia 13 kwietnia 2005 r.

2.2.5 **wnioskuje** do Komisji Europejskiej o to, by przewidywała konkretne przepisy finansowe, tak aby władze lokalne i regionalne mogły dysponować odpowiednimi środkami do szybkiego wdrożenia *układów i umów trójstronnych*, co pozwoliłoby im w pełni i bez przeszkód pełnić swą rolę operacyjną w terenie;

2.2.6 **wzywa Komisję Europejską**, by bezzwłocznie wzmogła koordynację poziomą tej eksperymentalnej fazy i jej monitorowania przez Sekretariat Generalny KE oraz by rozwinęła działania promujące to narzędzie i informujące o nim;

2.2.7 **zaleca** wyraźniejsze poparcie ze strony Rady Unii celem utrwalenia tej inicjatywy, która przyczynia się do ulepszenia zasad sprawowania rządów w Europie;

2.2.8 **sugeruje Komisji Europejskiej**, by wszystkim mechanizmom wznowienia *strategii lizbońskiej* towarzyszyła refleksja na temat wkładu, jaki trójstronne umowy lub układy o ściśle określonych celach mogłyby wnieść w powodzenie tego strategicznego procesu, umożliwiając *regionom*, które by tego pragnęły, większy udział w jego sukcesie.

## 2.3 Zalecenia w sprawie analizy oddziaływania

### Komitet Regionów

2.3.1 **proponuje**, by przyjęcie *nowej metody analizy oddziaływania* w zastosowaniu do ważniejszych inicjatyw Komisji Europejskiej prowadziło do optymalnego uwzględnienia wymiaru lokalnego i regionalnego w fazie „*ex ante*” procesu legislacyjnego;

2.3.2 **wzywa Komisję Europejską**, by powierzyła mu opracowanie *badania perspektywicznego*, które wchodzi w zakres jego kompetencji, w szczególności jeśli chodzi o ważniejsze inicjatywy o oddziaływaniu terytorialnym;

2.3.3 **uważa** bowiem, że pierwsza dokonana przezeń ewaluacja miałaby szczególne znaczenie w dziedzinie zastosowania alternatywnych środków prawnych (*współregulacja* i *samo-regulacja*) oraz w zakresie wszelkich działań *informacyjnych* i *koordynacyjnych* dotyczących szczebla lokalnego i regionalnego;

2.3.4 **jest zdania**, że analizy oddziaływania muszą odgrywać istotną rolę w *zmniejszaniu kosztów administracyjnych*, które ciążą na władzach lokalnych i regionalnych skutkiem ustawodawstwa wspólnotowego, i że wobec tego *wstępne analizy* muszą zawierać ocenę oddziaływania aktu prawnego na szczeblu lokalnym i regionalnym w *kategoriach finansowych*;

2.3.5 **zaleca**, by podczas rewizji protokołu o współpracy zawartego z Komisją Europejską <sup>(14)</sup> *pogłębione analizy oddziaływania* pomogły w określeniu szczegółowych, przydatnych kryteriów oceny i jakości, celem ustanowienia rzeczywistej strategii konsultowania się z samorządami lokalnymi i regionalnymi;

<sup>(14)</sup> „Protokół w sprawie zasad współpracy pomiędzy Komisją Europejską a Komitetem Regionów”, podpisany przez przewodniczących obu instytucji 20 września 2001 r. – Df CdR 81/2001 rév.1.

2.3.6 **wzywa** Komisję Europejską, by poparła jego bardziej aktywny wkład na etapie przygotowywania działań wspólnotowych, polegający na sporządzaniu opinii perspektywicznych w sprawie przyszłych polityk wspólnotowych i dotyczących ich oddziaływania na władze lokalne i regionalne, jak również na sporządzaniu raportów na temat oddziaływania niektórych dyrektyw na szczeblu lokalnym i regionalnym;

2.3.7 **ponownie zaleca** Komisji Europejskiej utworzenie grupy konsultacyjnej niezależnych ekspertów w celu przeprowadzania kontroli analiz oddziaływania, zapewnienia obiektywizmu i zachęcania do stosowania dobrych praktyk oraz życzy sobie być informowany o jej pracach, co pozwoliłoby mu na wzmocnienie swojej roli politycznej w trakcie następujących faz procesu decyzyjnego <sup>(15)</sup>;

2.3.8 **domaga się** udzielania mu informacji o działaniach grupy roboczej utworzonej w Parlamencie Europejskim w sprawie prowadzenia i kontroli analiz oddziaływania, aby móc w ten sposób włączyć się do procesu współpracy międzyinstytucjonalnej zapoczątkowanego przez Parlament Europejski celem opracowania, wraz z Komisją Europejską i Radą, wspólnych kryteriów oceny jakości analiz oddziaływania oraz oszacować wydatki wynikające z propozycji legislacyjnych.

2.4 Zalecenia w sprawie poprawy prawodawstwa w dziedzinie wzrostu i zatrudnienia w Unii Europejskiej

Komitet Regionów

2.4.1 **odnotowuje** z uwagą zatroskanie Rady sprawą nadania nowej dynamiki procesowi lizbońskiemu, a także zawartość komunikatów <sup>(16)</sup> przedstawionych przez Komisję Europejską celem stanowienia „lepszego prawodawstwa” w służbie tego procesowi, ponieważ uproszczenie i poprawienie ram

prawnych wydaje mu się sprawą podstawową tak na szczeblu krajowym, jak i wspólnotowym;

2.4.2 **popiera** zalecenia Komisji Europejskiej, by poprawa prawodawstwa stała się częścią składową krajowych planów działania w ramach strategii lizbońskiej i **proponuje**, by opracowany został wspólny kalendarz na temat „Poprawa prawodawstwa”;

2.4.3 **proponuje**, by krajowe plany działania zawierały także część regionalną, mającą na celu uelastyczenie i poprawę skuteczności w zakresie formalności administracyjnych na szczeblu lokalnym, oraz by krajowe programy uproszczenia prawodawstwa — w formie proponowanej przez Komisję Europejską — były konsultowane z samorządami lokalnymi i regionalnymi, pozwalając na lepszą wiedzę o tej reformie na szczeblu regionów i miejscowości.

2.5 Zalecenia ogólne

Komitet Regionów

2.5.1 **wzywa** w szczególności Komisję Europejską do zapewnienia bardziej dokładnej kontynuacji działań w ramach tej propozycji poprzez szybszą reakcję o większej wadze politycznej;

2.5.2 **zamierza** przeprowadzać regularnie, szczególnie w ramach dorocznych konsultacji na temat sprawozdania Komisji Europejskiej, ocenę poczynań zalecanych w planie działań „Lepsze stanowienie prawa” i **wzywa** Komisję Europejską do udostępnienia skomputeryzowanego systemu ułatwiającego dostęp do informacji o bieżącym procesie legislacyjnym i służącego lepszemu informowaniu samorządów lokalnych i regionalnych o wszystkich etapach procesu legislacyjnego.

Bruksela, 12 października 2005 r.

Przewodniczący  
Komitetu Regionów  
Peter STRAUB

<sup>(15)</sup> Opinia CdR 62/2003.

<sup>(16)</sup> Komunikaty w sprawie: „Poprawa otoczenia regulacyjnego w dziedzinie wzrostu gospodarczego i zatrudnienia w Unii Europejskiej” z 16 marca 2005 r. COM(2005) 97 końcowy z załącznikiem SEC(2005) 175 oraz w sprawie „Lepsze stanowienie prawa 2004” z 21 marca 2005 r. – COM(2005) 98 końcowy z załącznikiem SEC(2005) 364.