

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 10 lipca 2006 r. — La Baronia de Turis przeciwko OHIM — Baron Philippe de Rothschild (LA BARONIE)

(Sprawa T-323/03) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego LA BARONIE — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy BARONIE — Dowód używania wcześniejszego znaku towarowego — Dowody przedstawione po raz pierwszy przed izbą odwoławczą — Dopuszczalność — Zakres badania przez izby odwoławcze — Artykuły 62 i 74 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2006/C 224/75)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: La Baronia de Turis, Cooperativa Valenciana (Turis, Hiszpania) (Przedstawiciel: adwokat J. Carreño Moreno)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (Przedstawiciele: S. Petrequin i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Baron Philippe de Rothschild SA (Pauillac, Francja) (Przedstawiciel: adwokat K. Manhaeve)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 lipca 2003 r. (R 57/2003-2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Baronia de Tunis, Cooperativa Valenciana i Baron Philippe de Rothschild S.A.

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 9 lipca 2003 r. (sprawa R 57/2003-2).
- 2) Odrzuca się jako niedopuszczalny wniosek skarżącej, La Baronia de Tunis, Cooperativa Valenciana, o odmowę rejestracji zgłoszonego wspólnotowego znaku towarowego.
- 3) Oddala się wniosek interwenienta Baron Phillippe de Rothschild S.A. o stwierdzenie niedopuszczalności sprzeciwu z uwagi na fakt iż jest on oparty na art. 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 40/94 Rady z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego.
- 4) Skarga w pozostałej części zostaje oddalona.

⁽¹⁾ Dz.U. C 275 z 15.11.2003

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 13 lipca 2006 r. — Shandong Repu Biochemicals przeciwko Radzie

(Sprawa T-413/03) ⁽¹⁾

(Dumping — Przywóz parakrezolu pochodzącego z Chin — Obliczenie konstruowanej wartości normalnej — Uwzględnienie kosztów produktów ubocznych — Obowiązek badania ciążyący na Komisji i Radzie)

(2006/C 224/76)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Shandong Reipu Biochemicals Co. Ltd (Shandong, Chiny) (przedstawiciele: O. Prost, V. Avgoustidi i E. Berthelot, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bishop, pełnomocnik, wspierany przez G. Berrischa, adwokata)

Interwenienci popierający żądania strony pozwanej: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: T. Scharf i K. Talabér-Ricz, pełnomocnicy) oraz Degussa Knottingley Ltd, (Londyn, Zjednoczone Królestwo)(przedstawiciel: F. Renard, adwokat)

Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności rozporządzenia Rady (WE) nr 1656/2003 z dnia 11 września 2003 r. nakładającego ostateczne cło antidumpingowe i stanowiącego o ostatecznym poborze cła tymczasowego nałożonego na przywóz parakrezolu pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. L 234, str. 1)

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność rozporządzenia Rady (WE) nr 1656/2003 z dnia 11 września 2003 r. nakładającego ostateczne cło antidumpingowe i stanowiącego o ostatecznym poborze cła tymczasowego nałożonego na przywóz parakrezolu pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej, w części w jakiej dotyczy skarżącej.
- 2) Rada zostaje obciążona własnymi kosztami i kosztami poniesionymi przez skarżącą.
- 3) Komisja i Degussa Knottingley Ltd pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 59 z 6.3.2004