

## SĄD PIERWSZEJ INSTANCJI

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 12 grudnia 2007 r.**  
— **Pagliacci przeciwko Komisji**

(Sprawa T-307/04) <sup>(1)</sup>

**(Urzędnicy — Otwarty konkurs — Niewpisanie na listę rezerw — Naruszenie ogłoszenia o konkursie — Wymagane dyplomy i doświadczenie zawodowe)**

(2008/C 22/72)

Język postępowania: francuski

### Strony

*Strona skarżąca:* Carlo Pagliacci (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: początkowo S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis i E. Marchal, następnie F. Schiaudone, avocats)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: C. Berardis-Kayser i H. Tserépa-Lacombe, pełnomocnicy)

### Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji komisji konkursowej konkursu COM/A/1/02, która przyznała skarżącemu z egzaminu notę niewystarczającą do wpisania go na listę laureatów.

### Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji komisji konkursowej konkursu COM/A/1/02 przyznającej C. Pagliacciemu z egzaminu notę niewystarczającą do wpisania go na listę laureatów.
- 2) Komisja zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 262 z 14.5.2005.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 grudnia 2007 r.**  
— **Sack przeciwko Komisji**

(Sprawa T-66/05) <sup>(1)</sup>

**(Służba publiczna — Urzędnicy — Skarga o stwierdzenie nieważności — Dodatek funkcyjny — Funkcja „szefa wydziału” — Równość traktowania — Obowiązek uzasadnienia — Służba językowa)**

(2008/C 22/73)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

*Strona skarżąca:* Jörn Sack (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: U. Lehmann-Brauns i D. Mahlo, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: V. Joris i H. Krämer, pełnomocnicy, wspierani przez B. Wägenbaura, adwokata)

### Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji dotyczących określenia wymiaru wynagrodzenia za miesiące od maja 2004 r. do lutego 2005 r., żądanie ponownego obliczenia wynagrodzenia za te miesiące i żądanie stwierdzenia nieważności wyraźnej decyzji oddalającej zażalenie skarżącego, podanej do jego wiadomości w dniu 26 listopada 2004 r.

### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron ponosi własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 106 z 30.4.2005.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 12 grudnia 2007 r.**  
— **K & L Ruppert Stiftung przeciwko OHIM — Lopes de Almeida Cunha i in. (CORPO livre)**

(Sprawa T-86/05) <sup>(1)</sup>

**(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego znaku towarowego CORPO LIVRE — Międzynarodowe i krajowe słowne znaki towarowe LIVRE — Dowód używania wcześniejszych znaków towarowych przedstawiony po terminie)**

(2008/C 22/74)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

*Strona skarżąca:* K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG (Weilheim, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci D. Spohn et A. Kockläuner)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Uczestnikami postępowania przed Izbą Odwoławczą były również: Natália Cristina Lopes de Almeida Cunha (Vila Nova de Gaia, Portugalia); Cláudia Couto Simões (Vila Nova de Gaia); et Marly Lima Jatobá, (Vila Nova de Gaia)

**Przedmiot sprawy**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 7 grudnia 2004 r. (sprawa R 328/2004-1), dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu między K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG a Natálią Cristiną Lopes de Almeida Cunha, Cláudia Couto Simões i Marly Limą Jatobá

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca, K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG, zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 155 z 25.6.2005.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 12 grudnia 2007 r.  
— BASF i UCB przeciwko Komisji**

(Sprawy połączone T-101/05 i T-111/05) (<sup>1</sup>)

**(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki w sektorze witamin — Chlorek cholinowy (witamina B 4) — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE i art. 53 Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym — Grzywny — Skutek odstraszący — Powrót do naruszenia — Współpraca podczas postępowania administracyjnego — Jednolite i ciągle naruszenie)**

(2008/C 22/75)

Język postępowania: angielski i francuski

**Strony**

Strona skarżąca: BASF AG (Ludwigshafen, Niemcy) (przedstawiciele: N. Levy, barrister, J. Temple-Lang, solicitor, i adwokat C. Feddersen) oraz UCB SA (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci J. Bourgeois, J.-F. Bellis i M. Favart)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: w sprawie T-101/05 A. Whelan i F. Amato oraz w sprawie T-111/05 początkowo O. Beynet i F. Amato, a następnie X. Lewis i F. Amato, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Wniosek o uchylenie lub obniżenie grzywien nałożonych na skarżące w decyzji Komisji 2005/566/WE z dnia 9 grudnia 2004 r. w sprawie postępowania na podstawie art. 81 WE oraz art. 53 Porozumienia o EOG (Sprawa COMP/E-2/37.533 — Chlorek cholinowy) (streszczenie decyzji w Dz.U. 2005, L 190, str. 22)

**Sentencja wyroku**

- 1) Sprawę T-112/05 Akzo Nobel i in. przeciwko Komisji należy rozłączyć od spraw T-101/05 i T-111/05 do celów wydania wyroku.
- 2) Stwierdza się nieważność art. 1 lit. b) i f) decyzji Komisji 2005/566/WE z dnia 9 grudnia 2004 r. w sprawie postępowania na podstawie art. 81 WE i art. 53 Porozumienia o EOG (Sprawa COMP/E-2/37.533 — Chlorek cholinowy) w zakresie, w jakim uwzględniono w nim, że naruszenie zarzucane BASF AG i UCB SA objęło okres przed dniem 29 listopada 1994 r. w przypadku BASF i przed dniem 14 marca 1994 r. w przypadku UCB.
- 3) W sprawie T-101/05 kwota grzywny nałożona na BASF została ustalona w wysokości 35,024 miliona EUR.
- 4) W sprawie T-111/05 kwota grzywny nałożona na UCB została ustalona w wysokości 1,870 miliona EUR.
- 5) Skarga zostaje oddalona w pozostałej części.
- 6) W sprawie T-101/05 każda strona poniesie własne koszty.
- 7) W sprawie T-111/05 Komisja poniesie oprócz własnych kosztów także 90 % kosztów poniesionych przez UCB.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 115 z 14.5.2005.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 12 grudnia 2007 r.  
— Akzo Nobel i in. przeciwko Komisji**

(Sprawa T-112/05) (<sup>1</sup>)

**(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki w sektorze witamin — Chlorek cholinowy (witamina B 4) — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE i art. 53 Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym — Przypisanie naruszenia)**

(2008/C 22/76)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Akzo Nobel NV (Arnhem, Niderlandy), Akzo Nobel Nederland BV (Arnhem), Akzo Nobel Chemicals International BV (Amersfoort, Niderlandy), Akzo Nobel Chemicals BV (Amersfoort), Akzo Nobel Functional Chemicals BV (Amersfoort) (przedstawiciele: początkowo C. Swaak oraz J. de Gou, a następnie adwokaci C. Swaak, M. van der Woude oraz M. Mollica)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: A. Whelan i F. Amato, pełnomocnicy)