

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 października 2007 r.,
- stwierdzenie nieważności decyzji Wydziału Sprzeciwów OHIM z dnia 11 października 2006 r.,
- obciążenie interwenienta kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: ALK-Abelló A/S.

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny wspólnotowy znak towarowy „DIAQUEST” dla towarów z klas 1, 5 i 42.

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: skarżąca.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: słowne wspólnotowe znaki towarowe „QUEST DIAGNOSTICS” dla towarów i usług z klas 5, 10, 16, 35, 39 i 42 — zgłoszenie nr 2 402 980 i nr 1 958 589.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: odrzucenie sprzeciwu w całości.

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania.

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego.

**Skarga wniesiona w dniu 21 stycznia 2008 r. — Laboratoriós Wellcome de Portugal Lda przeciwko OHIM — Serono Genetics Institute (FAMOXIN)**

(Sprawa T-26/08)

(2008/C 92/62)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Laboratoriós Wellcome de Portugal Lda (Algés, Portugalia) (przedstawiciel: R. Gilbey, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: Serono Genetics Institute SA (Evry, Francja)

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 listopada 2007 r. w sprawie R10/2007-1 i uznanie za zasadny wniesionego przez skarżącą wniosku o unieważnienie;
- stwierdzenie nieważności wszystkich wydanych przez OHIM w stosunku do skarżącej rozstrzygnięć w przedmiocie kosztów i obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie: słowny znak towarowy „FAMOXIN” dla towarów i usług z klasy 5 — wspólnotowy znak towarowy nr 2 491 298

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: Serono Genetics Institute SA

Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego: skarżąca

Prawo ze znaku towarowego przysługujące stronie wnoszącej o unieważnienie: słowny krajowy znak towarowy „LANOXIN” dla towarów z klasy 5

Decyzja Wydziału Unieważnień: odrzucenie wniosku o unieważnienie

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) jak również art. 52 i 56 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94 z uwagi na to, iż izba odwoławcza uznała, że wcześniejszy znak towarowy był używany dla „preparatów farmaceutycznych zawierających digoksynę, przeznaczonych do leczenia chorób układu krążenia” a nie dla „preparatów farmaceutycznych zawierających digoksynę” i dlatego, że dokonała błędnej oceny danego kręgu odbiorców, poziomu uwagi różnych kategorii danego kręgu odbiorców oraz podobieństwa między kolidującymi ze sobą znakami towarowymi i towarami.

**Skarga wniesiona w dniu 21 stycznia 2008 r. — Wellcome Foundation przeciwko OHIM — Serono Genetics Institute (FAMOXIN)**

(Sprawa T-27/08)

(2008/C 92/63)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: The Wellcome Foundation Ltd (Greenford, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: R. Gilbey, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: Serono Genetics Institute SA (Evry, Francja)

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 listopada 2007 r. w sprawie R 9/2007-1 i uznanie za zasadny wniesionego przez stronę skarżącą wniosku o unieważnienie,
- stwierdzenie nieważności wszystkich wydanych przez OHIM w stosunku do strony skarżącej rozstrzygnięć w przedmiocie kosztów i obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie: słowny znak towarowy „FAMOXIN” dla towarów i usług z klasy 5 — wspólnotowy znak towarowy nr 2 491 298

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: Sereno Genetics Institute SA

Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego: strona skarżąca

Prawo ze znaku towarowego przysługujące stronie wnoszącej o unieważnienie: słowny krajowy znak towarowy „LANOXIN” dla towarów z klasy 5

Decyzja Wydziału Unieważnień: odrzucenie wniosku o unieważnienie

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b), 52, 56 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94 z uwagi na to, iż izba odwoławcza uznała, że wcześniejsze znaki towarowe były używane dla „produktów leczniczych przeznaczonych do leczenia chorób układu krążenia” a nie dla „produktów leczniczych” i dokonała błędnej oceny rynku właściwego, właściwego kręgu odbiorców, poziomu uwagi różnych kategorii właściwego kręgu odbiorców oraz podobieństwa istniejącego między kolidującymi ze sobą znakami towarowymi.

**Skarga wniesiona w dniu 14 stycznia 2008 r. — Mars przeciwko OHIM — Ludwig Schokolade (trójwymiarowy znak towarowy przedstawiający baton czekoladowy)**

(Sprawa T-28/08)

(2008/C 92/64)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Mars, Inc. (McLean, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: A. Bryson, Barrister, i G. Mills, Solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrzznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Ludwig Schokolade GmbH & Co. KG (Bergisch Gladbach, Niemcy)

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 23 października 2007 r.,
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie: trójwymiarowy znak towarowy przedstawiający baton czekoladowy dla towarów z klas 5, 29 i 30 — wspólnotowy znak towarowy nr 818 864.

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: skarżąca.

Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego: Ludwig Schokolade GmbH & Co. KG.

Decyzja Wydziału Unieważnień: oddalenie wniosku o unieważnienie.

Decyzja Izby Odwoławczej: uchylenie decyzji Wydziału Unieważnień i unieważnienie wymienionego wyżej wspólnotowego znaku towarowego.

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) oraz art. 7 ust. 3, art. 51 ust. 2, art. 73 i art. 74 ust. 1 rozporządzenia Rady nr 40/94, jako że:

- Izba Odwoławcza powinna była stwierdzić, że występujący w sprawie kształt znacząco odbiega od norm i zwyczajów w danym sektorze;
- Izba Odwoławcza zażądała dowodu na to, że znak towarowy uzyskał charakter odróżniający w każdym z danych państw członkowskich z osobna, a nie dowodu na to, że uzyskał on charakter odróżniający na znaczącej części wspólnotowego rynku batonów czekoladowych;
- Izba Odwoławcza oparła się w zaskarżonej decyzji na kwestii, która nie była wcześniej podniesiona ani przez OHIM ani przez Ludwig Schokolade.

**Skarga wniesiona w dniu 23 stycznia 2008 r. — Quantum przeciwko OHIM — Quantum Corporation (Quantum CORPORATION)**

(Sprawa T-31/08)

(2008/C 92/65)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Quantum Corp. (San Jose, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: J. Barry, Solicitor)