

**Pytanie prejudycjalne**

Czy przepisy wspólnotowe zawarte w art. 6 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, dyrektywie 2002/22/WE<sup>(1)</sup>, dyrektywie 1999/44/WE<sup>(2)</sup>, zaleceniu Komisji 2001/310/WE<sup>(3)</sup> oraz dyrektywie 1998/257/WE<sup>(4)</sup> są bezpośrednio wiążące i podlegają wykładni w świetle której spory „w zakresie komunikacji elektronicznej pomiędzy użytkownikami końcowymi i przedsiębiorcami, wynikające z nieprzestrzegania przepisów w zakresie usługi uniwersalnej i praw użytkowników końcowych, przewidzianych w przepisach ustawowych, uchwałach władz, warunkach umownych i karcie usług” (spory, o których mowa w art. 2 uchwały nr 173/07/CONS gwaranta), nie muszą stanowić przedmiotu obligatoryjnej próby zawarcia ugody, z braku której skarga do sądu jest niedopuszczalna, gdyż przepisy te przeważają nad normą wynikającą z art. 3 ust. 1 przywołanej uchwały władz gwarancyjnych w zakresie komunikacji?

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 108, s. 51.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 171, s. 12.

<sup>(3)</sup> Dz.U. L 109, s. 56.

<sup>(4)</sup> Dz.U. L 115, s. 31 (Zalecenie Komisji).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Giudice di Pace di Ischia (Włochy) w dniu 15 lipca 2008 r. — Lucia Anna Giorgia Iacono przeciwko Telecom Italia SpA**

**(Sprawa C-319/08)**

(2008/C 236/17)

*Język postępowania: włoski*

**Sąd krajowy**

Giudice di Pace di Ischia

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strona skarżąca:* Lucia Anna Giorgia Iacono

*Strona pozwana:* Telecom Italia SpA

**Pytanie prejudycjalne**

Czy przepisy wspólnotowe zawarte w art. 6 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, dyrektywie 2002/22/WE<sup>(1)</sup>, dyrektywie 1999/44/WE<sup>(2)</sup>, zaleceniu Komisji 2001/310/WE<sup>(3)</sup> oraz dyrektywie 1998/257/WE<sup>(4)</sup> są bezpośrednio wiążące i podlegają wykładni w świetle której spory „w zakresie komunikacji elektronicznej pomiędzy użytkownikami końcowymi i przedsiębiorcami, wynikające z nieprzestrzegania przepisów w zakresie usługi uniwersalnej i praw użytkowników końcowych, przewidzianych w przepisach ustawowych, uchwałach władz, warunkach umownych i karcie usług” (spory, o których mowa w art. 2 uchwały nr 173/07/CONS gwaranta), nie muszą stanowić przedmiotu obligatoryjnej próby zawarcia

ugody, z braku której skarga do sądu jest niedopuszczalna, gdyż przepisy te przeważają nad normą wynikającą z art. 3 ust. 1 przywołanej uchwały władz gwarancyjnych w zakresie komunikacji?

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 108, s. 51.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 171, s. 12.

<sup>(3)</sup> Dz.U. L 109, s. 56.

<sup>(4)</sup> Dz.U. L 115, s. 31 (Zalecenie Komisji).

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Giudice di Pace di Ischia (Włochy) w dniu 15 lipca 2008 r. — Multiservice Srl przeciwko Telecom Italia SpA**

**(Sprawa C-320/08)**

(2008/C 236/18)

*Język postępowania: włoski*

**Sąd krajowy**

Giudice di Pace di Ischia

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strona skarżąca:* Multiservice Srl

*Strona pozwana:* Telecom Italia SpA

**Pytanie prejudycjalne**

Czy przepisy wspólnotowe zawarte w art. 6 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, dyrektywie 2002/22/WE<sup>(1)</sup>, dyrektywie 1999/44/WE<sup>(2)</sup>, zaleceniu Komisji 2001/310/WE<sup>(3)</sup> oraz dyrektywie 1998/257/WE<sup>(4)</sup> są bezpośrednio wiążące i podlegają wykładni w świetle której spory „w zakresie komunikacji elektronicznej pomiędzy użytkownikami końcowymi i przedsiębiorcami, wynikające z nieprzestrzegania przepisów w zakresie usługi uniwersalnej i praw użytkowników końcowych, przewidzianych w przepisach ustawowych, uchwałach władz, warunkach umownych i karcie usług” (spory, o których mowa w art. 2 uchwały nr 173/07/CONS gwaranta), nie muszą stanowić przedmiotu obligatoryjnej próby zawarcia ugody, z braku której skarga do sądu jest niedopuszczalna, gdyż przepisy te przeważają nad normą wynikającą z art. 3 ust. 1 przywołanej uchwały władz gwarancyjnych w zakresie komunikacji?

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 108, s. 51.

<sup>(2)</sup> Dz.U. L 171, s. 12.

<sup>(3)</sup> Dz.U. L 109, s. 56.

<sup>(4)</sup> Dz.U. L 115, s. 31 (Zalecenie Komisji).