

- 2) Stwierdzona zostaje nieważność ogłoszenia o wakacie COM/2005/335 na stanowisku dyrektora generalnego (grupa zaszerogowania A* 15/A*16) Europejskiego Urzędu ds. Zwalczenia Oszustw (OLAF), opublikowanego przez Komisję w dniu 9 lutego 2005 r. (Dz.U. C 34 A, s. 3).
- 3) Każda ze stron ponosi własne koszty.

(¹) Dz.U. C 155 z 25.6.2005

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 12 listopada 2008 r. — Nalocebar przeciwko OHIM — Limiñana y Botella (Limoncello di Capri)

(Sprawa T-210/05) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Limoncello di Capri — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy LIMONCHELO — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2009/C 6/41)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Nalocebar — Consultores e Serviços, Lda (São Pedro, Portugalia) (przedstawiciele: adwokaci G. Pasquarella i R. Pasquarella)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo M. Capostagno, następnie O. Montalto, pełnomocnicy)

Drugą stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Limiñana y Botella, SL (Monforte del Cid, Hiszpania)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 marca 2005 r. (sprawa R 646/2004-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Limiñaną y Botellą, SL i Nalocebarem — Consultores e Serviços, Lda.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Nalocebar — Consultores e Serviços, Lda zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 182 z 23.7.2005.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 19 listopada 2008 r. — Grecja przeciwko Komisji

(Sprawa T-404/05) (¹)

(Fundusz Spójności — Międzynarodowy port lotniczy w Atenach — Zmniejszenie pomocy finansowej — Zasada proporcjonalności)

(2009/C 6/42)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Republika Grecka (przedstawiciele: M. Tassopoulou, pełnomocnik, wspierany przez N. Korogiannakisa i N. Keramidasa, adwokatów)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: D. Triantafyllou i A. Weimar, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C (2005) 3243 wersja ostateczna z dnia 1 września 2005 r. dotyczącej zmniejszenia pomocy finansowej przyznanej z Funduszu Spójności na rzecz projektu nr 95/09/65/040 (nowy międzynarodowy port lotniczy Ateny-Spata) decyzją Komisji C (96) 1356 wersja ostateczna z dnia 24 maja 1996 r.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Grecka zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 22 z 28.1.2006.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 19 listopada 2008 r. — Schröder przeciwko CPVO (SUMCOL 01)

(Sprawa T-187/06) (¹)

(Wspólnotowy system ochrony odmian roślin — Odmiana rośliny SUMCOL 01 — Odrzucenie wniosku o przyznanie wspólnotowego prawa do ochrony — Brak odrębnego charakteru zgłoszonej odmiany)

(2009/C 6/43)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Ralf Schröder (Lüdinghausen, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo adwokaci T. Leidereiter, W.A. Schmidt i I. Memmler, następnie adwokaci T. Leidereiter i W.A. Schmidt)

Strona pozwana: Wspólnotowemu Urzędowi Ochrony Odmian Roślin (CPVO) (przedstawiciele: B. Kiewiet i M. Ekvad, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata G. Schohego)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Izby Odwoławczej CPVO z dnia 2 maja 2006 r. (sprawa A 003/2004) dotyczącą wniosku o przyznanie wspólnotowego prawa do ochrony odmian roślin dla odmiany SUMCOL 01.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Ralf Schröder zostaje obciążony kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 212 z 2.9.2006.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 19 listopada 2008 r. — Rautaruukki przeciwko OHIM (RAUTARUUKKI)

(Sprawa T-269/06) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego RAUTARUUKKI — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Wnioski dowodowe)

(2009/C 6/44)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Rautaruukki Oyj (Helsinki, Finlandia) (przedstawiciel: adwokat P. Hagman)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Laitinen, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 lipca 2006 r. (sprawa R 48/2006-4) dotyczącą rejestracji słownego znaku towarowego RAUTARUUKKI jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) Rautaruukki Oyj zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 281 z 18.11.2006.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 12 listopada 2008 r. — Lego Juris przeciwko OHIM — Mega Brands (czerwony klocek Lego)

(Sprawa T-270/06) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie trójwymiarowego wspólnotowego znaku towarowego — Czerwony klocek Lego — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Oznaczenie składające się wyłącznie z kształtu towaru niezbędnego do uzyskania efektu technicznego — Artykuł 7 ust. 1 lit. e) ppkt ii) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Wnioski dowodowe)

(2009/C 6/45)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Lego Juris A/S (Billund, Dania) (przedstawiciele: adwokaci V. von Bomhard, A. Renck i T. Dolde)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Mega Brands, Inc. (Montreal, Kanada) (przedstawiciele: adwokaci P. Cappuyns i C. De Meyer)

Przedmiot sprawy

Skarga wniesiona na decyzję Wielkiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 lipca 2006 r. (sprawa R 856/2004-G) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia między Mega Brands, Inc. a Lego Juris A/S.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Lego Juris A/S zostaje obciążona kosztami postępowania

(¹) Dz.U. C 294 z 2.12.2006.