

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 czerwca 2009 r.
— Hedgefund Intelligence przeciwko OHIM — Hedge
Invest (InvestHedge).

(Sprawa T- 67/08) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie
sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku
towarowego InvestHedge — Wcześniejszy graficzny wspól-
notowy znak towarowy HEDGE INVEST — Względna
podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wpro-
wadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia
(WE) nr 40/94 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia
(WE) nr 207/2009])

(2009/C 180/88)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Hedgefund Intelligence Ltd (Londyn, Zjedno-
czone Królestwo) (przedstawiciele: J. Reed, barrister i G. Crofton
Martin, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku
Wewnętrzny (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J.
Novais Gonçalves, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również:
Hedge Invest SpA (Mediolan, Włochy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28
listopada 2007 r. (sprawa R 148/2007-2) dotyczącą postępo-
wania w sprawie sprzeciwu między Hedge Invest SpA a Hedge-
fund Intelligence Ltd.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Hedgefund Intelligence Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 107 z 26.4.2008.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 czerwca 2009 r.
— Baldesberger przeciwko OHIM (Kształt pincety)

(Sprawa T-78/08) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie trójwymiarowego
wspólnotowego znaku towarowego — Kształt pincety —
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru
odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE)
nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr
207/2009])

(2009/C 180/89)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Fides B. Baldesberger (przedstawiciel: adwokat F.
Nielsen)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku
Wewnętrzny (przedstawiciel: M. Kicia, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 12
grudnia 2007 r. (sprawa R 1405/2007-4) dotyczącą zgłoszenia
trójwymiarowego oznaczenia stanowiącego kształt pincety do
rejestracji jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Fides B. Baldesberger zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 107 z 26.4.2008.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 czerwca 2009 r.
— ERNI Electronics przeciwko OHIM (MaxiBridge)

(Sprawa T-132/08) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspól-
notowego znaku towarowego MaxiBridge — Bezwzględna
podstawa odmowy rejestracji — Opis funkcji towarów ozna-
czonych w zgłoszeniu znaku towarowego — Artykuł 7 ust. 1
lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit.
c) rozporządzenia nr 207/2009])

(2009/C 180/90)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: ERNI Electronics GmbH (Adelberg, Niemcy)
(przedstawiciele: adwokaci N. Breitenbach i W. Schaller)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 stycznia 2008 r. (sprawa R 1530/2006-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego MaxiBridge jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) ERNI Electronics GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 142 z 7.6.2008.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 czerwca 2009 r. — Guedes — Indústria e Comércio przeciwko OHIM — Espai Rural de Gallecs (Gallecs)

(Sprawa T-151/08) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Gallecs — Wcześniejsze krajowe i wspólnotowe graficzne znaki towarowe GALLO, GALLO AZEITE NOVO, GALLO AZEITE — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Brak podobieństwa oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009])

(2009/C 180/91)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Victor Guedes — Indústria e Comércio, SA (Lizbona, Portugalia) (przedstawiciel: B. Braga da Cruz, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Consorci de l'Espai Rural de Gallecs (Gallecs, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 stycznia 2008 r. (sprawa R 986/2007-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Victor Guedes — Indústria e Comércio, SA a Consorci de l'Espai Rural de Gallecs.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Victor Guedes — Indústria e Comércio, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 171 z 5.7.2008.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 18 czerwca 2009 r. — Komisja przeciwko Traore'owi

(Sprawa T-572/08 P) (¹)

(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Nabór — Ogłoszenie o wolnym stanowisku — Powołanie na stanowisko szefa przedstawicielstwa Komisji w Tanzanii — Określenie poziomu stanowiska do obsadzenia — Zasada oddzielenia grupy zaszerzegowania od funkcji)

(2009/C 180/92)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: J. Currall, G. Berscheid i B. Eggers, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Amadou Traore (Rhode-St-Genèse, Belgia) (przedstawiciel: adwokat É. Boigelot)

Interwienienci popierający wnoszącego odwołanie: Parlament Europejski (przedstawiciele: C. Burgos i K. Zejdová, pełnomocnicy); Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer i K. Zieleśkiwicz, pełnomocnicy); Trybunał Obrachunkowy Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: T. Kennedy i J.M. Stenier, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu do Spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 13 listopada 2008 r. w sprawie F-90/07 Traore przeciwko Komisji, dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze i mające na celu uchylenie tego wyroku.

Sentencja

- 1) Wyrok Sądu do Spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej z dnia 13 listopada 2008 r. w sprawie F-90/07 Traore przeciwko Komisji zostaje uchylony w zakresie, w jakim stwierdza nieważność decyzji dyrektora zasobów ludzkich Biura Współpracy EuropAid Komisji z dnia 12 grudnia 2006 r. odrzucającej kandydaturę Amadou'a Traore'a na stanowisko szefa przedstawicielstwa Komisji w Tanzanii i decyzji o powołaniu S. na to stanowisko.