

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ EFTA

Wniosek do Trybunału EFTA o wydanie opinii doradczej złożony przez Fürstliches Landgericht w dniu 14 września 2011 r. w sprawie pomiędzy Granville Establishment a Volker Anhalt, Melanie Anhalt i Jasmin Barbaro, z domu Anhalt

(Sprawa E-13/11)

(2012/C 29/09)

W dniu 22 września 2011 r. do kancelarii Trybunału EFTA wpłynął wniosek złożony do Trybunału EFTA w dniu 15 września 2011 r. przez Fürstliches Landgericht, Liechtenstein (Okręgowy Sąd Książęcy, Liechtenstein), dotyczący wydania opinii doradczej w sprawie pomiędzy Granville Establishment a Volker Anhalt, Melanie Anhalt i Jasmin Barbaro, z domu Anhalt, w odniesieniu do następujących kwestii:

1. Czy obywatel państwa należącego do EOG może powoływać się na przepisy paragraf 53a ustawy o jurysdykcji sądów Liechtensteinu, przyznające obywatelom Liechtensteinu prawo do uniknięcia bycia pozwanym za granicą na podstawie umowy regulującej właściwość sądu, jeżeli umowa ta nie została zawarta w formie aktu notarialnego, i wyprowadzić z tego wprost także prawo do uniknięcia bycia pozwanym w Liechtensteinie (a zatem, z perspektywy tego obywatela, także za granicą) na podstawie umowy regulującej właściwość sądu, jeżeli nie została ona zawarta w formie aktu notarialnego?
 2. Jeżeli odpowiedź na pierwsze pytanie jest twierdząca, czy można powoływać się na to prawo w sprawie takiej, jak omawiana, w postępowaniu cywilnym, a więc bezpośrednio w sporze toczącym się między podmiotami prywatnymi?
-