

Wyrok Sądu z dnia 13 lipca 2012 r. — Caixa Geral de Depósitos przeciwko OHIM — Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona („la Caixa”)

(Sprawa T-255/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego la caixa — Wcześniejszy portugalski słowny znak towarowy CAIXA — Wcześniejsze graficzne i słowne krajowe znaki towarowe — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2012/C 258/25)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Caixa Geral de Depósitos, SA (Lizbona, Portugalia) (przedstawiciele: adwokaci F. Porcuna de la Rosa i M. Lobato García-Miján)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci E. Manresa Medina i J. Manresa Medina)

Przedmiot

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 marca 2009 r. (sprawa R 556/2008-2) dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu między Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona a Caixa Geral de Depósitos, SA.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 24 marca 2009 r. (sprawa R 556/2008-2) w zakresie dotyczącym objętych zgłoszeniem znaku towarów należących do klasy 16.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Caixa Geral de Depósitos, SA pokrywa, poza dwiema trzecimi własnych kosztów, dwie trzecie kosztów poniesionych przez OHIM i dwie trzecie kosztów poniesionych przez Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona.
- 4) OHIM pokrywa, poza jedną trzecią własnych kosztów, jedną trzecią kosztów poniesionych przez Caixa Geral de Depósitos oraz jedną trzecią kosztów poniesionych przez Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona.

⁽¹⁾ Dz.U. C 193 z 15.8.2009.

Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2012 r. — Aiello przeciwko OHIM — Cantoni ITC (100 % Capri)

(Sprawa T-279/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Doręczenie pisma procesowego wnoszącego sprzeciw w postępowaniu przed izbą odwoławczą — Zasada 50 ust. 1, zasada 20 ust. 2 i zasada 67 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 2868/95 — Prawo do obrony)

(2012/C 258/26)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Antonino Aiello (Vico Equense, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci M. Coccia i L. Pardo)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: O. Montalto, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Cantoni ITC SpA (Mediolan, Włochy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 2 kwietnia 2009 r. (sprawa R 1148/2008-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Cantoni ITC SpA a Antoninem Aiellą

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 2 kwietnia 2009 r. (sprawa R 1148/2008-1).
- 2) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 220 z 12.9.2009.

Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2012 r. — Winzer Pharma przeciwko OHIM — Alcon (BAÑOFTAL)

(Sprawa T-346/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego BAÑOFTAL — Wcześniejsze słowne krajowe znaki towarowe KAN-OPHTAL i PAN-OPHTAL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 258/27)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Dr. Robert Winzer Pharma GmbH (Berlin, Niemcy) (przedstawiciel: S. Schneller, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Alcon Inc. (Hünenberg, Szwajcaria) (przedstawiciel: M. Vidal-Quadras Trias de Bes, adwokat)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28 maja 2009 r. (sprawa R 795/2008-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Dr. Robert Winzer Pharma GmbH a Alcon Inc.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 28 maja 2009 r. (sprawa R 795/2008-1).
- 2) OHIM pokrywa własne koszty postępowania oraz koszty poniesione przez Dr. Robert Winzer Pharma GmbH.
- 3) Alcon Inc. pokrywa własne koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 256 z 24.10.2009.

Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2012 r. — medi przeciwko OHIM (medi)

(Sprawa T-470/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego medi — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 258/28)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: medi GmbH & Co. KG (Bayreuth, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci H. Lindner, D. Terheggen i T. Kiphuth)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo S. Schäffner, następnie G. Schneider, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 1 października 2009 r. (sprawa R 692/2008-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego medi jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Medi GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 24 z 30.1.2010.

Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2012 r. — Komisja przeciwko Nanopoulosowi

(Sprawa T-308/10 P) (¹)

(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Obowiązek wspomagania — Artykuł 24 regulaminu pracowniczego — Odpowiedzialność pozaumowna — Artykuły 90 i 91 regulaminu pracowniczego — Złożenie żądania zadośćuczynienia w rozsądnym terminie — Termin na udzielenie odpowiedzi — Wszczęcie postępowania dyscyplinarnego — Kryterium wymagające „wystarczająco istotnego naruszenia” — Przecięki do prasy danych osobowych — Nieprzydzielanie urzędnikowi zadań odpowiadających jego grupie zaszeregowania — Wysokość zadośćuczynienia)

(2012/C 258/29)

Język postępowania: grecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Komisja (przedstawiciele: J. Currall, pełnomocnik, wspierany przez E. Bourtzalas i E. Antypasa adwokatów)

Druga strona postępowania: Fotios Nanopoulos (Itzig, Luksemburg) (przedstawiciel: V. Christianos, adwokat)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 11 maja 2010 r. w sprawie F-30/08 Nanopoulos przeciwko Komisji (dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze), zawierające żądanie uchylecia tego wyroku, a w razie braku podstaw do jego uchylecia — ustalenia prawidłowej wysokości zadośćuczynienia.

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Komisja Europejska poniesie swoje własny koszty oraz koszty poniesione przez F. Nanopoulosa w niniejszym postępowaniu

(¹) Dz.U. C 274 z 9.10.2010.