

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Alcon Inc. (Hünenberg, Szwajcaria) (przedstawiciel: M. Vidal-Quadras Trias de Bes, adwokat)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28 maja 2009 r. (sprawa R 795/2008-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Dr. Robert Winzer Pharma GmbH a Alcon Inc.

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 28 maja 2009 r. (sprawa R 795/2008-1).
- 2) OHIM pokrywa własne koszty postępowania oraz koszty poniesione przez Dr. Robert Winzer Pharma GmbH.
- 3) Alcon Inc. pokrywa własne koszty postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 256 z 24.10.2009.

### Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2012 r. — medi przeciwko OHIM (medi)

(Sprawa T-470/09) (<sup>1</sup>)

**(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego medi — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009)**

(2012/C 258/28)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: medi GmbH & Co. KG (Bayreuth, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci H. Lindner, D. Terheggen i T. Kiphuth)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo S. Schäffner, następnie G. Schneider, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 1 października 2009 r. (sprawa R 692/2008-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego medi jako wspólnotowego znaku towarowego.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Medi GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 24 z 30.1.2010.

### Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2012 r. — Komisja przeciwko Nanopoulosowi

(Sprawa T-308/10 P) (<sup>1</sup>)

**(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Obowiązek wspomagania — Artykuł 24 regulaminu pracowniczego — Odpowiedzialność pozaumowna — Artykuły 90 i 91 regulaminu pracowniczego — Złożenie żądania zadośćuczynienia w rozsądnym terminie — Termin na udzielenie odpowiedzi — Wszczęcie postępowania dyscyplinarnego — Kryterium wymagające „wystarczająco istotnego naruszenia” — Przecięki do prasy danych osobowych — Nieprzydzielanie urzędnikowi zadań odpowiadających jego grupie zaszeregowania — Wysokość zadośćuczynienia)**

(2012/C 258/29)

Język postępowania: grecki

### Strony

Wnoszący odwołanie: Komisja (przedstawiciele: J. Currall, pełnomocnik, wspierany przez E. Bourtzalas i E. Antypasa adwokatów)

Druga strona postępowania: Fotios Nanopoulos (Itzig, Luksemburg) (przedstawiciel: V. Christianos, adwokat)

### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 11 maja 2010 r. w sprawie F-30/08 Nanopoulos przeciwko Komisji (dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze), zawierające żądanie uchylenia tego wyroku, a w razie braku podstaw do jego uchylenia — ustalenia prawidłowej wysokości zadośćuczynienia.

### Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Komisja Europejska poniesie swoje własny koszty oraz koszty poniesione przez F. Nanopoulosa w niniejszym postępowaniu

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 274 z 9.10.2010.