

Wyrok Sądu z dnia 20 lutego 2013 r. — Langguth Erben przeciwko OHIM (MEDINET)

(Sprawa T-378/11) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego MEDINET — Wcześniejsze graficzne, krajowy i międzynarodowy, znaki towarowe MEDINET — Zastrzeżenie starszeństwa wcześniejszych, krajowego i międzynarodowego, znaków towarowych — Wcześniejsze kolorowe znaki towarowe i zgłoszony wspólnotowy znak towarowy niewskazujący w szczególności żadnego koloru — Brak identyczności oznaczeń — Artykuł 34 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 75 rozporządzenia nr 207/2009 — Użyteczność przeprowadzenia postępowania ustnego — Artykuł 77 rozporządzenia nr 207/2009)

(2013/C 108/60)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Franz Wilhelm Langguth Erben GmbH & Co. KG (Traben-Trarbach, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci R. Kunze i G. Würtenberger)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: K. Klüpfel i G. Schneider, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 maja 2011 r. (sprawa R 1598/2010-4) dotyczącą zastrzeżenia starszeństwa wcześniejszych znaków towarowych w ramach zgłoszenia oznaczenia graficznego MEDINET jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Franz Wilhelm Langguth Erben GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 269 z 10.9.2011.

Wyrok Sądu z dnia 27 lutego 2013 r. — Nitrogénművek Vegyipari przeciwko Komisji

(Sprawa T-387/11) ⁽¹⁾

(Pomoc państwa — Sektor bankowy — Kredyty gwarantowane przez Węgry i przyznane przez bank rozwoju — Decyzja uznająca środki pomocy za częściowo niezgodne z rynkiem wewnętrznym i nakazująca ich odzyskanie — Kryterium inwestora prywatnego)

(2013/C 108/61)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Nitrogénművek Vegyipari Zrt. (Pétfürdő, Węgry) (przedstawiciele: adwokaci Z. Tamás i M. Le Berre)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Maxian Rusche, P. Němečková i C. Urraca Caviades, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2011/269/UE z dnia 27 października 2010 r. w sprawie pomocy państwa C-14/09 (ex NN 17/09) udzielonej przez Węgry na rzecz Péti Nitrogénművek Zrt. (Dz.U. 2011, L 118, s. 9).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Nitrogénművek Vegyipari Zrt. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 282 z 24.9.2011.

Wyrok Sądu z dnia 21 lutego 2013 r. — Laboratoire Bioderma przeciwko OHIM — Cabinet Continental (BIODERMA)

(Sprawa T-427/11) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy BIODERMA — Brak naruszania prawa do obrony — Artykuł 75 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 207/2009)

(2013/C 108/62)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Laboratoire Bioderma (Lyon, Francja) (przedstawiciel: adwokat A. Teston)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: V. Melgar, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Cabinet Continental (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat J.C. Brun)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28 lutego 2011 r. (sprawa R 861/2009-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Cabinet Continental a Laboratoire Bioderma.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 28 lutego 2011 r. (sprawa R 861/2009-1) w zakresie, w jakim dotyczy substancji dietetycznych przeznaczonych do medycznego stosowania należących do klasy 5.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Laboratoire Bioderma pokrywa własne koszty oraz połowę kosztów poniesionych przez OHIM i Cabinet Continental.
- 4) OHMI i Cabinet Continental pokrywają połowę swoich kosztów.

(¹) Dz.U. C 298 z 8.10.2011.

Wyrok Sądu z dnia 20 lutego 2013 r. — Caventa przeciwko OHIM — Anson's Herrenhaus (B BERG)

(Sprawa T-631/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego B BERG — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy Christian Berg — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 108/63)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Caventa AG (Rekingen, Szwajcaria) (przedstawiciele: początkowo adwokat J. Krenzel, następnie adwokaci T. Stein i A. Segler)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: K. Klüpfel i D. Walicka, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Anson's Herrenhaus KG (Düsseldorf, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci O. Löffel i P. Lange)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 września 2011 r. (sprawa R 2014/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Anson's Herrenhaus KG a Caventa AG.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Caventa AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 32 z 4.2.2012.

Postanowienie Sądu z dnia 20 lutego 2013 r. — Albergo Quattro Fontane i in. przeciwko Komisji

(Sprawy połączone od T-278/00 do T-280/00, od T-282/00 do T-286/00 i od T-288/00 do T-295/00) (¹)

(Skargi o stwierdzenie nieważności — Pomoc państwa — Obniżki składek na ubezpieczenie społeczne na rzecz przedsiębiorstw ulokowanych na terenie Wenecji i Chioggi — Decyzja stwierdzająca niezgodność systemu pomocy ze wspólnym rynkiem i nakazująca odzyskanie wypłaconej pomocy — Skargi pozbawione w oczywisty sposób podstawy prawnej)

(2013/C 108/64)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Albergo Quattro Fontane Snc (Venezia Lido, Włochy) (sprawa T-278/00); Comitato „Venezia vuole vivere” (Marghera, Włochy) (sprawy od T-278/00 do T-280/00, od T-282/00 do T-286/00 i od T-289/00 do T-295/00); Hotel Gabrielli Sandwirth SpA (Wenecja, Włochy) (sprawa T-279/00); Astrocoop — Universale — Pulizie, manutenzioni e trasporti Soc. coop. rl (Marghera) (sprawa T-280/00); GE.AL.VE. Srl (Wenecja) (sprawa T-282/00); Metropolitan Srl (Wenecja) (sprawa T-283/00); Hotel Concordia Snc (Wenecja) (sprawa T-284/00); Manutencoop Soc. coop. rl (Bologne, Włochy) (sprawa T-285/00); Società per l'industria alberghiera (SPLIA) (Wenecja) (sprawa T-286/00); Principessa Srl (Wenecja) (sprawa T-288/00); Albergo ristorante „All'Angelo” Snc (Wenecja) (sprawa T-289/00); Albergo Saturnia Internazionale SpA (Wenecja) (sprawa T-290/00); Savoia e Jolanda Srl (Wenecja) (sprawa T-291/00); Hotels Biasutti Snc (Venezia Lido) (sprawa T-292/00); Ge.A.P. Srl (Wenecja) (sprawa T-293/00); Rialto Inn Srl (Wenecja) (sprawa T-294/00) i Bonvecchiati Srl (Wenecja) (sprawa T-295/00) (przedstawiciel: A. Bianchini)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Di Bucci, pełnomocnik, wspierany przez adwokata A. Dal Ferro)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2000/394/WE z dnia 25 listopada 1999 r. w sprawie środków wsparcia na rzecz przedsiębiorstw ulokowanych na terenie Wenecji i Chioggi, przewidzianych w ustawach nr 30/1997 i nr 206/1995, ustanawiających obniżki składek na ubezpieczenie społeczne (Dz.U. 2000, L 150, s. 50)