

Wyrok Sądu z dnia 18 czerwca 2013 r. — Otero González przeciwko OHIM — Apli-Agipa (APLI-AGIPA)

(Sprawa T-522/11) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego APLI-AGIPA — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy AGIPA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Porównanie towarów — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 225/160)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: José Luis Otero González (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat S. Correa)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: V. Melgar, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Apli-Agipa SAS (Dormans, Francja) (przedstawiciel: adwokat E. Sugrañes Coca)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 lipca 2011 r. (sprawa R 1454/2010-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Josém Luisem Oterą Gonzálezem a Apli-Agipa SAS.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 13 lipca 2011 r. (sprawa R 1454/2010-2) dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu między Josém Luisem Oterą Gonzálezem a Apli-Agipa SAS w zakresie, w jakim uwzględniono w niej odwołanie Apli-Agipa i dopuszczono na jej rzecz rejestrację słownego wspólnotowego znaku towarowego AGIPA dla „fotografii; materiałów przyklejnych do papieru listowego lub do użytku domowego; pędzli malarskich; sprzętu biurowego (z wyjątkiem mebli); materiałów instruktażowych i dydaktycznych (z wyjątkiem urządzeń); materiałów z tworzyw sztucznych do pakowania (nieujętych w innych klasach); taśm drukarskich; matyc do druku ręcznego”, należących do klasy 16 w rozumieniu Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków z dnia 15 czerwca 1957 r., ze zmianami.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) OHIM pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez J.L. Otera Gonzáleza.
- 4) Apli-Agipa pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 13 z 14.1.2012.

Wyrok Sądu z dnia 6 czerwca 2013 r. — McNeil przeciwko OHIM — Alkalon (NICORONO)

(Sprawa T-580/11) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego NICORONO — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy NICORETTE — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 225/161)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: McNeil AB (Helsingborg, Szwecja) (przedstawiciele: I. Starr, solicitor, i G. Tritton, barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Alkalon ApS (Kopenhaga, Dania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 sierpnia 2011 r. (sprawa R 1582/2010-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między McNeil AB a Alkalon ApS.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 3 sierpnia 2011 r. (sprawa R 1582/2010-2).
- 2) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 25 z 28.1.2012.

Wyrok Sądu z dnia 12 czerwca 2013 r. — MPDV Mikrolab przeciwko OHIM (Lean Performance Index)

(Sprawa T-598/11) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Lean Performance Index — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 225/162)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: MPDV Mikrolab GmbH, Mikroprozessordatenverarbeitung und Mikroprozessorklabor (Mosbach, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat W. Göpfert)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: G. Marten i R. Pethke, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 września 2011 r. (sprawa R 131/2011-1) dotyczącą rejestracji słownego znaku towarowego Lean Performance Index jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) MPDV Mikrolab GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 32 z 4.2.2012.

Wyrok Sądu z dnia 27 czerwca 2013 r. — Beifa Group przeciwko OHIM — Schwan-Stabilo Schwanhäußer (Przyrządy do pisania)

(Sprawa T-608/11) (¹)

(Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia praw do wzoru — Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający przyrząd do pisania — Wcześniejsze, trójwymiarowy i graficzny, krajowe znaki towarowe — Podstawa unieważnienia — Użycie we wzorze wspólnotowym wcześniejszego oznaczenia, którego właściciel jest uprawniony do zakazania jego używania — Artykuł 25 ust. 1 lit. e) rozporządzenia (WE) nr 6/2002 — Decyzja wydana w następstwie stwierdzenia przez Sąd nieważności wcześniejszej decyzji)

(2013/C 225/163)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Beifa Group Co. Ltd (Ningbo, Chiny) (przedstawiciele: R. Davis, barrister, N. Cordell, solicitor, i B. Longstaff, barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Schwan-Stabilo Schwanhäußer GmbH & Co. KG (Heroldsberg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci H. Gauß i U. Blumenröder)

Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 sierpnia 2011 r. (sprawa R 1838/2010-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru między Schwan-Stabilo Schwanhäußer GmbH & Co. KG a Ningbo Beifa Group Co., Ltd.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) Beifa Group Co. Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 32 z 4.2.2012.

Wyrok Sądu z dnia 13 czerwca 2013 r. — Hostel drap przeciwko OHIM — Aznar Textil (MY drap)

(Sprawa T-636/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego MY drap — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy BON DRAP — Względne podstawy odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 225/164)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Hostel drap, SL (Monistrol de Montserrat, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat C. Prat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: O. Mondéjar Ortuño, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Aznar Textil, SL (Paterna, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 26 września 2011 r. (sprawa R 2127/2010-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Aznar Textil, SL a Hostel drap, SL.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Hostel drap, SL zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 65 z 3.3.2012.

Wyrok Sądu z dnia 18 czerwca 2013 r. — Heath przeciwko EBC

(Sprawa T-645/11 P) (¹)

(Odwołanie — Służba publiczna — Personel EBC — Emerytura — Podwyżka roczna — Stawka podwyżki za rok 2010 — Moc wsteczna — Prawo do rokowań zbiorowych)

(2013/C 225/165)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Michael Heath (Southampton, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i M. Vandembussche)