

Postanowienie Sądu z dnia 21 stycznia 2014 r. — Bricmate przeciwko Radzie

(Sprawa T-596/11) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Dumping — Przywóz płytek ceramicznych pochodzących z Chin — Ostateczne cło antydumpingowe — Brak indywidualnego oddziaływania — Akt regulacyjny wymagający środków wykonawczych — Niedopuszczalność)

(2014/C 78/21)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Bricmate AB (Sztokholm, Szwecja) (przedstawiciele: adwokaci C. Dackö, A. Willems i S. De Knop)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: J.-P. Hix i B. Driessen, pełnomocnicy, wspierani początkowo przez adwokatów G. Berrischa i A. Polcyn, a następnie przez A. Polcyn)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. França i A. Stobiecka-Kuik, pełnomocnicy); Cerame-Unie AISBL (Bruksela, Belgia); Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos (ASCER) (Castellón de la Plana, Hiszpania); Confindustria Ceramica (Sassuolo, Włochy); Casalgrande Padana SpA (Casalgrande, Włochy); i Etruria Design Srl (Modena, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci V. Akritidis i Y. Melin)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 917/2011 z dnia 12 września 2011 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe i stanowiącego o ostatecznym pobraniu tymczasowego cła nałożonego na przywóz płytek ceramicznych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. L 238, s. 1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Bricmate AB pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.
- 3) Komisja Europejska pokrywa własne koszty.
- 4) Cerame-Unie AISBL, Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos (ASCER), Confindustria Ceramica, Casalgrande Padana SpA i Etruria Design Srl pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 25 z 28.1.2012.

Postanowienie Sądu z dnia 23 stycznia 2014 r. — Pro-Duo przeciwko OHIM — El Corte Inglés (GO!)

(Sprawa T-141/12) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)

(2014/C 78/22)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Pro-Duo NV (Gandawa, Belgia) (przedstawiciele: początkowo T.G. Alkin, następnie T.G. Alkin i C. Hall, barristers)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Geroulakos, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: El Corte Inglés, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci J.L. Rivas Zurdo, E. Seijo Veiguela i I. Munilla Muñoz)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 stycznia 2012 r. (sprawa R 1373/2011-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między El Corte Inglés, SA a Pro-Duo NV.

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Strona skarżąca i interwenient pokrywają własne koszty oraz każde z nich połowę kosztów poniesionych przez stronę pozwaną.

⁽¹⁾ Dz.U. C 165 z 9.6.2012.

Postanowienie Sądu z dnia 22 stycznia 2014 r. — Faktor, B. i W. Gęsina przeciwko Komisji

(Sprawa T-468/12) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin do wniesienia skargi — Przekroczenie terminu — Brak siły wyższej lub nieprzewidywalnych okoliczności — Oczywista niedopuszczalność)

(2014/C 78/23)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Firma Handlowa Faktor B. i W. Gęsina, Gęsina Wojciech (Warszawa, Polska) (przedstawiciel: adwokat H. Mackiewicz)