

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Keppenne i M. Owsiany-Hornung, pełnomocnicy)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 554/2012 z dnia 19 czerwca 2012 r. dotyczącego klasyfikacji niektórych towarów według nomenklatury scalonej (Dz.U. L 166, s. 20).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Firma Handlowa Faktor B. i W. Gęsina, Gęsina Wojciech zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 71 z 9.3.2013.

Postanowienie Sądu z dnia 21 stycznia 2014 r. — EPAW przeciwko Komisji

(Sprawa T-168/13) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Osoba prawna prawa prywatnego — Brak dowodu posiadania osobowości prawnej — Artykuł 44 § 5 lit. a) regulaminu postępowania przed Sądem — Oczywiście niedopuszczalność)

(2014/C 78/24)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: European Platform Against Windfarms (EPAW) (przedstawiciel: adwokat C. Kiss)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo K. Herrmann i P. Oliver, następnie L. Pignataro Nolin, K. Herrmann i J. Tomkin, pełnomocnicy)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności komunikatu Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 6 czerwca 2012 r. zatytułowanego „Energia odnawialna: ważny uczestnik europejskiego rynku energii”, jak również decyzji Komisji z dnia 21 stycznia 2013 r. odrzucającej jako niedopuszczalny wniosek skarżącej o wszczęcie wewnętrznej procedury odwoławczej dotyczącej rzeczonego komunikatu.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.

- 2) European Platform Against Windfarms (EPAW) pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Komisję Europejską.

(¹) Dz.U. C 207 z 20.7.2013.

Odwołanie wniesione w dniu 18 grudnia 2013 r. przez Komisję Europejską od wyroku wydanego w dniu 23 października 2013 r. przez Sąd do spraw Służby Publicznej w sprawie F-93/12 D’Agostino przeciwko Komisji

(Sprawa T-670/13 P)

(2014/C 78/25)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i G. Gattinara, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Luigi D’Agostino (Luksemburg, Luksemburg)

Żądania

Wnoszący odwołanie wnosi do Sądu o:

- Uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 23 października 2013 r. w sprawie F-93/12 D’Agostino przeciwko Komisji;
- Oddalenie skargi L. D’Agostina w sprawie F-93/12 jako bezzasadnej;
- Rozstrzygnięcie, że każda ze stron pokryje własne koszty postępowania w niniejszej instancji;
- Obciążenie L. D’Agostina kosztami w postępowaniu przed Sądem do spraw Służby Publicznej;
- Zawieszenie postępowania do czasu ogłoszenia wyroku w sprawie T-368/12 P Komisja przeciwko Macchii.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie odwołania wnoszący odwołanie podnosi trzy zarzuty.

- 1) Zarzut pierwszy dotyczący błędu merytorycznego i przeinaczenia stanu faktycznego, ze względu na to, że Sąd do spraw Służby Publicznej (SSP) zastosował swój wyrok z dnia 13 czerwca 2012 r. w sprawie F-63/11 Macchia przeciwko Komisji do sytuacji członka personelu kontraktowego, który nie zwracał się o przedłużenie z nim umowy.