

2) Skype Ultd zostaje obciążona kosztami niniejszego postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 354 z 26.10.2015.

---

**Postanowienie Trybunału (druga izba) z dnia 20 stycznia 2016 r. – Skype Ultd/Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM), Sky plc, dawniej British Sky Broadcasting Group plc, Sky IP International Ltd**

**(Sprawa C-383/15 P) <sup>(1)</sup>**

**(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Umorzenie postępowania)**

(2016/C 136/07)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Skype Ultd (przedstawiciele: A. Carboni, M. Browne, solicitors)

Pozostali uczestnicy postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciel: P. Bullock, pełnomocnik), Sky plc, dawniej British Sky Broadcasting Group plc, Sky IP International Ltd (przedstawiciele: D. Rose i J. Curry, solicitors)

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w sprawie odwołania zostaje umorzone.
- 2) Skype Ultd zostaje obciążona kosztami niniejszego postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 354 z 26.10.2015.

---

**Postanowienie Trybunału (druga izba) z dnia 20 stycznia 2016 r. – Skype Ultd/Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM), Sky plc, dawniej British Sky Broadcasting Group plc, Sky IP International Ltd**

**(Sprawa C-384/15 P) <sup>(1)</sup>**

**(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Umorzenie postępowania)**

(2016/C 136/08)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Skype Ultd (przedstawiciele: A. Carboni, M. Browne, solicitors)

Pozostali uczestnicy postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciel: P. Bullock, pełnomocnik), Sky plc, dawniej British Sky Broadcasting Group plc, Sky IP International Ltd (przedstawiciele: D. Rose i J. Curry, solicitors)

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w sprawie odwołania zostaje umorzone.

2) Skype Ultd zostaje obciążona kosztami niniejszego postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 354 z 26.10.2015.

---

**Postanowienie Trybunału siódma izba) z dnia 13 stycznia 2016 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landgericht Itzehoe – Niemcy) – Raiffeisen Privatbank Liechtenstein AG/Gerhild Lukath**

**(Sprawa C-397/15) <sup>(1)</sup>**

**(Odesłanie prejudycjalne — Konwencja rzymska o prawie właściwym dla zobowiązań umownych — Pierwszy protokół w sprawie wykładni konwencji rzymskiej przez Trybunał Sprawiedliwości — Artykuł 1 i art. 2 lit. a) i b) — Sądy krajowe mające możliwość wystąpienia do Trybunału z pytaniem prejudycjalnym — Oczywisty brak właściwości Trybunału)**

(2016/C 136/09)

Język postępowania: niemiecki

#### **Sąd odsyłający**

Landgericht Itzehoe

#### **Strony w postępowaniu głównym**

Strona powodowa: Raiffeisen Privatbank Liechtenstein AG

Strona pozwana: Gerhild Lukath

Przy udziale: Rüdiger Boya, Boy Finanzberatung GmbH, Christiana Maibauma, Vienna-Life Lebensversicherung AG, Franka Webera

#### **Sentencja**

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy dla udzielenia odpowiedzi na pytania prejudycjalne przedstawione przez Landgericht Itzehoe (sąd okręgowy w Itzehoe, Niemcy) postanowieniem z dnia 15 czerwca 2015 r. w sprawie C-397/15.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 320 z 28.9.2015.

---

**Odwołanie od wyroku Sądu (czwarta izba) wydanego w dniu 28 stycznia 2015 r. w sprawie T-655/13, Enercon GmbH/Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), wniesione w dniu 14 kwietnia 2015 r. przez Enercon GmbH**

**(Sprawa C-170/15 P)**

(2016/C 136/10)

Język postępowania: niemiecki

#### **Strony**

Wnosząca odwołanie: Enercon GmbH (przedstawiciel: R. Böhm, Rechtsanwalt)