

## SĄD DO SPRAW SŁUŻBY PUBLICZNEJ

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 17 marca 2016 r. – Pasqualetti/Komisja**  
(Sprawa F-2/15) <sup>(1)</sup>

**(Służba publiczna — Członek personelu tymczasowego zatrudniony przez ESDZ — Dodatek na zagospodarowanie — Dieta dzienna — Miejsce zatrudnienia — Zmiana miejsca zamieszkania — Skarga o stwierdzenie nieważności — Skarga odszkodowawcza — Nieograniczone prawo orzekania)**

(2016/C 156/76)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Gergö Pasqualetti (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat A. Véghely)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo J. Currall i T.S. Bohr, pełnomocnicy, następnie T.S. Bohr, pełnomocnik)

### Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności odmownej decyzji w sprawie przyznania skarżącemu dodatku na zagospodarowanie i diety dziennej i żądanie zasądzenia od Komisji na jego rzecz zapłaty tych świadczeń z odsetkami.

### Sentencja wyroku

1. Stwierdza się nieważność decyzji Komisji Europejskiej z dnia 4 marca 2014 r. o nieprzyznaniu G. Pasqualettiemu dodatku na zagospodarowanie i diety dziennej, o których mowa w art. 5 ust. 1 oraz w art. 10 ust. 1 załącznika VII do regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej.
2. Komisja Europejska wypłaci G. Pasqualettiemu, zgodnie z obowiązującymi przepisami regulaminu pracowniczego, kwoty świadczeń, o których mowa w pkt 1) sentencji, powiększone o odsetki za zwłokę naliczane od dni, w których świadczenia stały się należne, do czasu faktycznej ich zapłaty, według stopy procentowej ustalonej przez Europejski Bank Centralny dla podstawowych operacji refinansujących, mającej zastosowanie w danym okresie, powiększonej o dwa punkty.
3. Komisja Europejska pokrywa własne koszty i zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez G. Pasqualettiego.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 96 z 23.3.2015, s. 25.

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 18 marca 2016 r. – Kerstens/Komisja**  
(Sprawa F-23/15) <sup>(1)</sup>

**(Służba publiczna — Urzędnicy — Obowiązki — Akty sprzeczne z godnością służby publicznej — Rozpowszechnianie obraźliwych komentarzy pod adresem innego urzędnika — Artykuł 12 regulaminu pracowniczego — Postępowanie dyscyplinarne — Dochodzenie w formie analizy faktów — Nagana — Artykuł 9 ust. 1 lit. b) załącznika IX do regulaminu pracowniczego — Ogólne przepisy wykonawcze — Nieprawidłowość proceduralna — Konsekwencje nieprawidłowości)**

(2016/C 156/77)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Petrus Kerstens (Overijse, Belgia) (przedstawiciel: adwokat C. Mourato)