

Przedmiot

Wniosek o zawieszenie wykonania rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1910 z dnia 21 października 2015 r. zmieniającego załączniki III i V do rozporządzenia (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości guazatyny w określonych produktach lub na ich powierzchni (Dz.U. L 280, s. 2).

Sentencja

- 1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Skarga wniesiona w dniu 17 marca 2016 r. – Philip Morris Brands/EUIPO – Explosal (Superior Quality Cigarettes FILTER CIGARETTES Raquel)

(Sprawa T-105/16)

(2016/C 175/20)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Philip Morris Brands Sàrl (Neuchâtel, Szwajcaria) (przedstawiciel): adwokat L. Alonso Domingo

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Explosal Ltd (Larnaka, Cypr)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Explosal Ltd

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy w kolorach czarnym i białym zawierający elementy słowne „Superior Quality Cigarettes FILTER CIGARETTES Raquel” – unijny znak towarowy nr 10 008 084

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 stycznia 2016 r. w sprawie R 2775/2014-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i bądź odrzucenie zgłoszenia unijnego znaku towarowego nr 10008084 dla wszystkich towarów, bądź, ewentualnie, przekazanie sprawy Izbie Odwoławczej w celu dokładniejszego zbadania zakazów ustanowionych w art. 8 ust. 1 lit. b) i w art. 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009 w świetle przedstawionych dowodów dotyczących renomy i wzmocnionego charakteru odróżniającego wcześniejszego znaku towarowego;
- obciążenie EUIPO i drugiej strony ich własnymi kosztami i kosztami strony skarżącej.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie 76 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009;

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 76 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009

Skarga wniesiona w dniu 17 marca 2016 r. – zero/EUIPO – Hemming (ZIRO)

(Sprawa T-106/16)

(2016/C 175/21)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: zero Holding GmbH & Co. KG (Brema, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Nentwig)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Oliver Hemming (Cadbury, Zjednoczone Królestwo)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający: Oliver Hemming

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy zawierający element słowny „ZIRO” – zgłoszenie nr 12 264 958

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 stycznia 2016 r. w sprawie R 71/2015-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 75 zdanie drugie rozporządzenia nr 207/2009 .

Skarga wniesiona w dniu 18 marca 2016 r. – Airhole Facemasks/EUIPO – industrysurf (AIRHOLE FACE MASKS YOU IDIOT)

(Sprawa T-107/16)

(2016/C 175/22)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Airhole Facemasks, Inc. (Vancouver, Kolumbia Brytyjska, Kanada) (przedstawiciele: A. Michaels, barrister, oraz S. Barker, solicitor)