

**Wyrok Sądu z dnia 14 lipca 2016 r. – Niemcy/Komisja**(Sprawa T-143/12) <sup>(1)</sup>

*(Pomoc państwa — Sektor pocztowy — Finansowanie zwiększonych kosztów wynagrodzeń i świadczeń socjalnych części personelu Deutsche Post z dotacji i wpływów uzyskanych tytułem wynagrodzenia za świadczenie usług po cenach regulowanych — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną z rynkiem wewnętrznym — Pojęcie korzyści — Wyrok „Combus” — Wykazanie istnienia selektywnej korzyści gospodarczej — Brak)*

(2016/C 314/24)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: początkowo T. Henze i K. Petersen, następnie T. Henze i K. Stranz, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata U. Soltésza)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Grespan, T. Maxian Rusche i R. Sauer, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Przedstawione na podstawie art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności art. 1 i art. 4–6 decyzji Komisji 2012/636/UE z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie środka C 36/07 (ex NN 25/07) wdrożonego przez Niemcy na rzecz Deutsche Post AG (Dz.U. 2012, L 289, s. 1).

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność art. 1 i art. 4–6 decyzji Komisji 2012/636/UE z dnia 25 stycznia 2012 r. w sprawie środka C 36/07 (ex NN 25/07) wdrożonego przez Niemcy na rzecz Deutsche Post AG.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 165 z 9.6.2012.

**Wyrok Sądu z dnia 14 lipca 2016 r. – Alesa/Komisja**(Sprawa T-99/14) <sup>(1)</sup>

*[Zamówienia publiczne na usługi — Postępowanie przetargowe — Świadczenie usług wsparcia technicznego na rzecz władz chińskich na potrzeby projektu „Zrównoważony rozwój miast — Partnerstwo ekologicznych miast Europy i Chin (EC-LINK)” — Procedura negocjacyjna — Artykuł 266 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) nr 1268/2012 — Przejrzystość — Równość traktowania — Odpowiedzialność pozaumowna]*

(2016/C 314/25)

Język postępowania: włoski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Alesa Srl (Chieti, Włochy) (przedstawiciel: N. Giampaolo, adwokat)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Erlbacher i A. Aresu, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Po pierwsze, oparte na art. 263 TFUE żądanie zmierzające do stwierdzenia nieważności decyzji Komisji opublikowanej w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej (Dz.U. 2013/S 234-405244) o udzieleniu zamówienia publicznego DCI-ASIE/2013/329-453 dotyczącego świadczenia usług wsparcia technicznego w ramach projektu „Zrównoważony rozwój miast – Partnerstwo ekologicznych miast Europy i Chin (EC-LINK)” oferentowi innemu niż skarżąca, po drugie, oparte na art. 268 TFUE żądanie naprawienia szkody, jaką skarżąca miała ponieść, oraz po trzecie, oparte na art. 277 TFUE żądanie zmierzające do tego, aby Sąd dokonał oceny „zgodności lub niezgodności z prawem oraz możliwości lub niemożności zastosowania” art. 266 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 1268/2012 z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zasad stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii (Dz.U. 2012, L 362, s. 1) i pkt 2.4.13 praktycznego przewodnika procedur zawierania umów w ramach działań zewnętrznych Unii Europejskiej.

**Sentencja**

- 1) Skarga podlega w części oddaleniu, a w pozostałej części odrzuceniu.
- 2) Alesa Srl zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 102 z 7.4.2014.

**Wyrok Sądu z dnia 18 lipca 2016 r. – Argus Security Projects/Komisja**

(Sprawa T-266/14) <sup>(1)</sup>

**[Zamówienia publiczne na usługi — Świadczenie usług związanych z bezpieczeństwem w ramach misji Unii Europejskiej dotyczącej pomocy w zintegrowanym zarządzaniu granicami w Libii — Odrzucenie oferty jednego z oferentów i udzielenie zamówienia innemu oferentowi — Obowiązek uzasadnienia]**

(2016/C 314/26)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Argus Security Projects Ltd (Limassol, Cypr) (przedstawiciele: adwokaci T. Bontinck i E. van Nuffel d'Heynsbroeck)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castillo de la Torre i D. Gauci, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie oparte na art. 263 TFUE i mające na celu stwierdzenie nieważności decyzji misji Unii Europejskiej dotyczącej pomocy w zintegrowanym zarządzaniu granicami w Libii (EUBAM Libya) w sprawie nieprzyjęcia złożonej przez skarżącą oferty odnoszącej się do udzielenia – w drodze dialogu konkurencyjnego – zamówienia dotyczącego świadczenia usług związanych z bezpieczeństwem w ramach EUBAM Libya dotyczącego zintegrowanego zarządzania granicami w Libii (umowa EUBAM-13-020), a także w sprawie udzielenia zamówienia spółce Garda World Ltd.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji misji pomocowej Unii Europejskiej (EUBAM Libya) w sprawie nieprzyjęcia złożonej przez Argus Security Projects Ltd oferty odnoszącej się do udzielenia – w drodze dialogu konkurencyjnego – zamówienia dotyczącego świadczenia usług związanych z bezpieczeństwem w ramach EUBAM Libya dotyczącego zintegrowanego zarządzania granicami w Libii (umowa EUBAM-13-020), a także w sprawie udzielenia zamówienia spółce Garda World Ltd.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 245 z 28.7.2014.