

**Opinia Komitetu Doradczego ds. Praktyk Ograniczających Konkurencję i Pozycji Dominujących
wydana na posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2014 r. dotycząca projektu decyzji w sprawie
AT.39612(1) – Perindopril (Servier)**

Sprawozdawca: Austria

(2016/C 393/02)

1. Komitet Doradczy zgadza się z definicją określoną przez Komisję Europejską dotyczącą rynku właściwego postaci użytkowych peryndoprylu w Zjednoczonym Królestwie, Francji, Niemczech i Polsce oraz rynku właściwego technologii API w odniesieniu do peryndoprylu w co najmniej UE.
 2. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że przedsiębiorstwo Servier posiadało pozycję dominującą na rynku postaci użytkowych peryndoprylu w Zjednoczonym Królestwie, Francji, Niemczech i Polsce oraz na rynku technologii API w odniesieniu do peryndoprylu obejmującym co najmniej obszar UE, w odpowiednich okresach.
 3. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że właściwe strony zawarły porozumienia mające na celu ograniczenie konkurencji w rozumieniu art. 101 TFUE.
 4. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że właściwe strony zawarły porozumienia skutkujące ograniczeniem konkurencji w rozumieniu art. 101 TFUE we poszczególnych państwach członkowskich.
 5. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją, że porozumienia między przedsiębiorstwem Servier a przedsiębiorstwami produkującymi leki generyczne mogły wywrzeć istotny wpływ na wymianę handlową między państwami członkowskimi UE w rozumieniu art. 101 TFUE.
 6. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją Europejską, że wymogi zawarte w art. 101 ust. 3 TFUE nie zostały spełnione.
 7. Komitet Doradczy zgadza się ze stwierdzeniem, że przedsiębiorstwo Servier nadużyło swojej pozycji dominującej, stosując strategię wykluczenia polegającą na nabyciu technologii opracowanej przez spółkę Azad i zawarciu pięciu ugód patentowych, co łącznie stanowi pojedyncze i ciągłe naruszenie art. 102 TFUE.
 8. Komitet Doradczy zgadza się z Komisją Europejską, że wymogi obiektywnego uzasadnienia naruszenia w rozumieniu art. 102 TFUE nie zostały spełnione.
 9. Komitet Doradczy zgadza się z projektem decyzji Komisji, w którym stwierdzono, że nadużycie mogło wywrzeć istotny wpływ na wymianę handlową między państwami członkowskimi UE w rozumieniu art. 102 TFUE.
 10. Komitet Doradczy zgadza się z oceną Komisji dotyczącą czasu trwania naruszeń określonych w art. 101 i art. 102 TFUE.
 11. Komitet Doradczy zgadza się z projektem decyzji Komisji Europejskiej w odniesieniu do wszystkich adresatów decyzji, w szczególności w kwestii odpowiedzialności spółki dominującej.
 12. Komitet Doradczy zaleca publikację swojej opinii w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.
-