

Wyrok Sądu z dnia 17 lutego 2017 r. – Hernández Zamora/EUIPO – Rosen Tantau (Paloma)(Sprawa T-369/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Paloma — Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy Paloma — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2017/C 112/46)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Hernández Zamora, SA (Murcja, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci J.L. Rivas Zurdo i I. Munilla Muñoz)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: E. Zaera Cuadrado, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Rosen Tantau KG (Uetersen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci R. Kunze i G. Würtenberger)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 kwietnia 2015 r. (sprawa R 1697/2014-2) dotycząca postępowania w sprawie sprzeciwu między Hernández Zamora a Rosen Tantau.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Hernández Zamora, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 320 z 28.9.2015.

Wyrok Sądu z dnia 17 lutego 2017 r. – European Dynamics Luxembourg i in./EMA(Sprawa T-441/15) ⁽¹⁾

(Klauzula arbitrażowa — Kaskadowa, wielokrotna umowa ramowa EMA/2012/10/ICT — Świadczenia usług zewnętrznych w zakresie oprogramowania aplikacyjnego — Żądanie świadczenia usług skierowane do skarżących — Odrzucenie kandydatów proponowanych przez skarżących — Proporcjonalność — Częściowa zmiana kwalifikacji skargi — Odpowiedzialność pozaumowna)

(2017/C 112/47)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: European Dynamics Luxembourg SA (Luksemburg, Luksemburg), Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Ateny, Grecja), European Dynamics Belgium SA (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: początkowo I. Ampazis i M. Sfyri, następnie M. Sfyri, D. Papadopoulou i C.N. Dede, adwokaci)

Strona pozwana: Europejska Agencja Leków (EMA) (przedstawiciele: T. Jabłoński, N. Rampal Olmedo, G. Gavriilidou i P. Eyckmans, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, wniosek oparty na art. 263 TFUE, mający na celu stwierdzenie nieważności decyzji EMA z dnia 4 czerwca 2015 r., doręczonej w drodze wiadomości elektronicznej dyrektor zasobów technologicznych i informatycznych, którą to decyzją odrzucono dwóch kandydatów przedstawionych przez skarżących w odpowiedzi na żądanie świadczenia usług SC001 w ramach umowy ramowej EMA/2012/10/ICT, i po drugie, wniosek oparty na art. 268 TFUE, mający na celu naprawienie szkody, jaką mieli ponieść skarżący w związku z tą decyzją.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *European Dynamics Luxembourg SA, Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE i European Dynamics Belgium SA* zostają obciążeni kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 328 z 5.10.2015.

Wyrok Sądu z dnia 17 lutego 2017 r. – Batmore Capital/EUIPO – Univers Poche (POCKETBOOK)

(Sprawa T-596/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską — Graficzny znak towarowy POCKETBOOK — Wcześniejsze graficzne krajowe znaki towarowe POCKET — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2017/C 112/48)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Batmore Capital Ltd (Tortola, Brytyjskie Wyspy Dziewicze) (przedstawiciel: adwokat D. Masson)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Univers Poche (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat F. Dumont)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 30 lipca 2015 r. (sprawa R 1952/2014-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Univers Poche a Batmore Capital.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Batmore Capital Ltd* zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym niezbędnymi kosztami poniesionymi przez *Univers Poche* w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

⁽¹⁾ Dz.U. C 414 z 14.12.2015.