

**Podniesiony zarzut**

— Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 27 czerwca 2017 r. – Vienna International Hotelmanagement/EUIPO  
(VIENNA HOUSE)****(Sprawa T-403/17)**

(2017/C 277/73)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

*Strona skarżąca:* Vienna International Hotelmanagement AG (Wiedeń, Austria) (przedstawiciel: adwokat E. Zrzavy)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Sporny znak towarowy:* Graficzny znak towarowy zawierający elementy słowne w kolorze czerwonym „VIENNA HOUSE” – zgłoszenie nr 14 501 308

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie R 332/2016-4

**Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

— Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 30 czerwca 2017 r. – Landesbank Baden- Württemberg/SRB****(Sprawa T-411/17)**

(2017/C 277/74)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

*Strona skarżąca:* Landesbank Baden-Württemberg (Stuttgart, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci H. Berger i K. Rübsamen)

*Strona pozwana:* Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji wydanej na sesji wykonawczej Jednolitej Rady ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie składek wnoszonych ex-ante za 2017 r. na poczet jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, włącznie z załącznikiem, w zakresie w jakim zaskarżona decyzja i załącznik do niej dotyczą skarżącej;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

## Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi sześć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 296 ust. 2 TFUE i art. 41 ust. 1 i 2 lit. c) Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (zwanej dalej „kartą”) z powodu niedostatecznego uzasadnienia wydanej decyzji.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia prawa do bycia wysłuchanym w rozumieniu art. 41 ust. 1 i 2 lit. c) karty z powodu zaniechania przesłuchania skarżącej.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia prawa podstawowego do skutecznej ochrony prawnej w rozumieniu art. 47 ust. 1 karty z powodu braku możliwości poddania wydanej decyzji kontroli.
4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia art. 103 ust. 7 lit. h) dyrektywy 2014/59/UE<sup>(1)</sup>, art. 113 ust. 7 rozporządzenia (UE) nr 575/2013<sup>(2)</sup>, art. 6 ust. 5 zdanie pierwsze delegowanego rozporządzenia (UE) nr 2015/63<sup>(3)</sup>, art. 16 i 20 karty oraz zasady proporcjonalności z powodu stosowania mnożnika dla wskaźnika Instytucjonalnego systemu ochrony (IPS)
5. Zarzut czwarty dotyczy naruszenia art. 16 karty oraz zasady proporcjonalności z powodu zastosowania mnożnika dodatkowej korekty ryzyka.
6. Zarzut szósty dotyczący niezgodności z prawem art. 4-7 i 9 delegowanego rozporządzenia (UE) nr 2015/63 i załącznika do niego.

<sup>(1)</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/59/UE z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiająca ramy na potrzeby prowadzenia działań naprawczych oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych oraz zmieniająca dyrektywę Rady 82/891/EWG i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/24/WE, 2002/47/WE, 2004/25/WE, 2005/56/WE, 2007/36/WE, 2011/35/UE, 2012/30/UE i 2013/36/EU oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 648/2012 (Dz.U. 2014, L 173, s. 190).

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012, Dz.U. 2013, L 176, s. 1.

<sup>(3)</sup> Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/63 z dnia 21 października 2014 r. uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/59/UE w odniesieniu do składek ex ante wnoszonych na rzecz mechanizmów finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, Dz.U. 2015, L 11, s. 44.

## Skarga wniesiona w dniu 29 czerwca 2017 r. – Karl Storz/EUIPO (3D)

(Sprawa T-413/17)

(2017/C 277/75)

Język postępowania: angielski

## Strony

Strona skarżąca: Karl Storz GmbH & Co. KG (Tuttlingen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat S. Gruber)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

## Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską graficznego znaku towarowego zawierającego elementy słowne „3D” – międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską nr 1 272 627

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie R 1502/2016-2

## Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej z dnia 11 kwietnia 2017 r. w sprawie R 1502/2016-2 i zarejestrowanie znaku towarowego „3D”, IR 1 272 627, wskazująca Unię Europejską dla wszystkich towarów, w tym towarów, do których odnosi się zaskarżona decyzja;