

— tytułem żądania ewentualnego, przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Izbę.

#### **Podniesione zarzuty**

— Naruszenie art. 34 ust. 2 oraz zasady 28 rozporządzenia nr 207/2009.

---

### **Skarga wniesiona w dniu 28 lipca 2017 r. – The Scotch Whisky Association/EUIPO – José Estévez (JOHN COR)**

**(Sprawa T-469/17)**

(2017/C 309/50)

Język skargi: hiszpański

#### **Strony**

*Strona skarżąca:* The Scotch Whisky Association (Edynburg, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: adwokaci F. Rodríguez Domínguez i J. Gracia Albero)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* José Estévez, SA (Jerez de la Frontera, Hiszpania)

#### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Właściciel spornego znaku towarowego:* José Estévez, SA

*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „JOHN COR” – unijny znak towarowy nr 10 965 937

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie R 1290/2016-2

#### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

#### **Podniesione zarzuty**

— Naruszenie art. 64 ust. 1 i art. 76 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009;

— Naruszenie art. 52 ust. 1 lit. a) w związku z art. 7 ust. 1 lit. g) i j) rozporządzenia nr 207/2009.

---

### **Skarga wniesiona w dniu 26 lipca 2017 r. – Sensotek/EUIPO – Senso Technologie (sensotek)**

**(Sprawa T-470/17)**

(2017/C 309/51)

Język postępowania: niemiecki

#### **Strony**

*Strona skarżąca:* Sensotek GmbH (Reichenbach an der Fils, Niemcy) (przedstawiciel: Rechtsanwalt J. Klink)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona postępowania przed Izbą Odwoławczą:* Senso Technologie Srl (Rzym, Włochy)

### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Zgłaszający:* Strona skarżąca

*Sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy zawierający element słowny „sensotek” – zgłoszenie nr 10 648 871

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie R 1953/2016-2

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

### **Podniesiony zarzut**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

---

### **Skarga wniesiona w dniu 28 lipca 2017 r. – Edison/EUIPO (EDISON)**

**(Sprawa T-471/17)**

(2017/C 309/52)

*Język postępowania:* włoski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Edison SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci F. Boscariol de Roberto, D. Martucci i I. Gatto)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

### **Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy zawierający element słowny „EDISON” – zgłoszenie nr 3 315 991

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 kwietnia 2017 r. w sprawie R 1355/2016-5

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

### **Podniesione zarzuty**

- Decyzja jest błędna, ponieważ wyklucza „energię elektryczną” z klasy 4, jako że nie wchodzi ona w zakres „materiałów pędnych (w tym benzyn silnikowych)”, „paliw” i „materiałów oświetleniowych” na podstawie ósmego wydania klasyfikacji nicejskiej.
-