

Sprawozdanie końcowe urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające ⁽¹⁾**AT.40013 – Systemy oświetlenia**

(2017/C 333/03)

W dniu 18 maja 2016 r. Komisja wszczęła postępowanie na podstawie art. 11 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 1/2003 ⁽²⁾ oraz art. 2 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 773/2004 ⁽³⁾ przeciwko przedsiębiorstwom Valeo ⁽⁴⁾, Automotive Lighting ⁽⁵⁾ i Hella ⁽⁶⁾ (zwanym dalej „stronami”).

Po przeprowadzeniu rozmów ugodowych ⁽⁷⁾ i przedłożeniu propozycji ugodowych ⁽⁸⁾ zgodnie z art. 10a ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 773/2004 Komisja przyjęła pisemne zgłoszenie zastrzeżeń w dniu 10 maja 2017 r. W pisemnym zgłoszeniu zastrzeżeń stwierdzono, że strony dopuściły się naruszenia art. 101 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz art. 53 Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG), polegającego na kontaktach w EOG o antykonkurencyjnym charakterze, których przedmiotem było ustalenie cen systemów oświetlenia samochodowego i niektórych innych warunków handlowych w okresie od lipca 2004 r. do października 2007 r. ⁽⁹⁾. Odpowiedzi poszczególnych stron na pisemne zgłoszenie zastrzeżeń potwierdziły, że jego treść odzwierciedla przedłożone przez nie propozycje ugodowe oraz że strony zobowiązują się do udziału w postępowaniu ugodowym.

Zgodnie z art. 16 decyzji 2011/695/UE zbadalem, czy projekt decyzji dotyczy jedynie zastrzeżeń, co do których strony miały możliwość przedstawienia swoich stanowisk. Stwierdzam, że tak istotnie jest.

W związku z powyższym i biorąc pod uwagę fakt, iż strony nie skierowały do mnie żadnych wniosków ani skarg ⁽¹⁰⁾, stwierdzam, że zapewniono możliwość skutecznego wykonania praw procesowych wszystkich uczestników postępowania.

Bruksela, dnia 20 czerwca 2017 r.

Wouter WILS

⁽¹⁾ Zgodnie z art. 16 i 17 decyzji 2011/695/UE Przewodniczącego Komisji Europejskiej z dnia 13 października 2011 r. w sprawie funkcji i zakresu uprawnień urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające w niektórych postępowaniach z zakresu konkurencji (Dz.U. L 275 z 20.10.2011, s. 29).

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 Traktatu (Dz.U. L 1 z 4.1.2003, s. 1).

⁽³⁾ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 773/2004 z dnia 7 kwietnia 2004 r. odnoszące się do prowadzenia przez Komisję postępowań zgodnie z art. 81 i art. 82 Traktatu WE (Dz.U. L 123 z 27.4.2004, s. 18).

⁽⁴⁾ Valeo S.A., Valeo Service SAS i Valeo Vision SAS.

⁽⁵⁾ Magneti Marelli S.p.A. i Automotive Lighting Reutlingen GmbH.

⁽⁶⁾ Hella KGaA Hueck & Co.

⁽⁷⁾ Rozmowy ugodowe odbyły się między czerwcem 2016 r. a kwietniem 2017 r.

⁽⁸⁾ Wnioski ugodowe stron złożono w dniach od [...].

⁽⁹⁾ W przypadku Valeo i Automotive Lighting naruszenie rozpoczęło się w dniu 7 lipca 2004 r., natomiast w przypadku przedsiębiorstwa Hella rozpoczęło się ono w dniu 1 stycznia 2006 r. Datą zakończenia naruszenia w przypadku wszystkich stron jest dzień 25 października 2007 r.

⁽¹⁰⁾ Zgodnie z art. 15 ust. 2 decyzji 2011/695/UE strony postępowań w sprawach kartelowych, które angażują się w rozmowy ugodowe na podstawie art. 10a rozporządzenia (WE) nr 773/2004, mogą na każdym etapie procedury ugodowej zwrócić się do urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające, aby zapewnić sobie możliwość skutecznego wykonywania swoich praw procesowych. Zob. również pkt 18 obwieszczenia Komisji 2008/C 167/01 w sprawie prowadzenia postępowań ugodowych w związku z przyjęciem decyzji na mocy art. 7 i 23 rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 w sprawach kartelowych, Dz.U. C 167 z 2.7.2008, s. 1.