

**Wyrok Sądu z dnia 3 października 2017 r. – BMB/EUIPO – Ferrero (Pojemnik na słodycze)**(Sprawa T-695/15) <sup>(1)</sup>

*(Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru — Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający pojemnik na słodycze — Wcześniejszy trójwymiarowy międzynarodowy znak towarowy — Kształt standardowego pojemnika, który może być wypełniony słodyczami — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Stosowanie prawa krajowego — Artykuł 25 ust. 1 lit. e) rozporządzenia (WE) nr 6/2002 — Artykuł 62 i art. 63 ust. 1 rozporządzenia nr 6/2002)*

(2017/C 382/46)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: BMB sp. z o.o. (Grójec, Polska) (przedstawiciel): K. Czubkowski, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: S. Hanne, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Ferrero SpA (Alba, Włochy) (przedstawiciel: adwokat M. Kefferpütz)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 8 września 2015 r. (sprawa R 1150/2013-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru między Ferrero a BMB.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) BMB sp. z o. o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 38 z 1.2.2016.

**Wyrok Sądu z dnia 27 września 2017 r. – BelTechExport/Rada**(Sprawa T-765/15) <sup>(1)</sup>

*(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające skierowane przeciwko Białorusi — Zamrożenie środków finansowych — Zawieszenie stosowania środków — Obowiązek uzasadnienia — Prawo do obrony — Prawo do bycia wysłuchanym — Błąd w ocenie)*

(2017/C 382/47)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: BelTechExport ZAO (Mińsk, Białoruś) (przedstawiciele: adwokaci J. Jerņeva i E. Koškins)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: F. Naert i J.-P. Hix, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Komisja Europejska (przedstawiciele: E. Paasivirta i L. Havas, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie oparte na art. 263 TFUE i mające na celu stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZIB) 2015/1957 z dnia 29 października 2015 r. zmieniającej decyzję 2012/642/WPZiB dotyczącą środków ograniczających skierowanych przeciwko Białorusi (Dz.U. L 284, s. 149) oraz rozporządzenia Rady (UE) 2015/1948 z dnia 29 października 2015 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających wobec Białorusi (Dz.U. L 284, s. 62), w zakresie, w jakim akty te dotyczą skarżące.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) BelTechExport ZAO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.
- 3) Komisja Europejska pokrywa koszty własne.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 68 z 22.2.2016.

---

**Wyrok Sądu z dnia 28 września 2017 r. – Bodegas Verdúñez/EUIPO (TRES TOROS 3)**

(Sprawa T-206/16) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego TRES TOROS 3 — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Znak towarowy wina, który zawiera oznaczenia geograficzne — Artykuł 7 ust. 1 lit. j) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2017/C 382/48)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Bodegas Verdúñez, SL (Villanueva de Alcardete, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. García Domínguez)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i A. Muñiz Rodríguez, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 lutego 2016 r. (sprawa R 407/2015-5) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego TRES TOROS 3 jako unijnego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Bodegas Verdúñez, SL, zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 251 z 11.7.2016.