

Środa, 13 kwietnia 2016 r.

P8\_TA(2016)0112

**Uruchomienie Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji: EGF/2016/000 TA 2016 – Pomoc techniczna z inicjatywy Komisji****Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie uruchomienia Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji (EGF/2016/000 TA 2016 – Pomoc techniczna z inicjatywy Komisji) (COM(2016)0078 – C8-0095/2016 – 2016/2025(BUD))**

(2018/C 058/32)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedłożony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2016)0078 – C8-0095/2016),
  - uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1309/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji (2014–2020) i uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1927/2006 <sup>(1)</sup> (rozporządzenie w sprawie EFG),
  - uwzględniając rozporządzenie Rady (UE, Euratom) nr 1311/2013 z dnia 2 grudnia 2013 r. określające wieloletnie ramy finansowe na lata 2014–2020 <sup>(2)</sup>, w szczególności jego art. 12,
  - uwzględniając Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 2 grudnia 2013 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami <sup>(3)</sup> (Porozumienie międzyinstytucjonalne z dnia 2 grudnia 2013 r.), w szczególności jego pkt 13,
  - uwzględniając swoją rezolucję z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie wniosku dotyczącego decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie uruchomienia Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji zgodnie z pkt 13 Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 2 grudnia 2013 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach finansowych i należytego zarządzania finansami (wniosek EGF/2015/000 TA 2015 – Pomoc techniczna z inicjatywy Komisji) <sup>(4)</sup>,
  - uwzględniając procedurę rozmów trójstronnych przewidzianą w pkt 13 porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 2 grudnia 2013 r.,
  - uwzględniając pismo Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych,
  - uwzględniając sprawozdanie Komisji Budżetowej (A8-0078/2016),
- A. mając na uwadze, że Unia opracowała instrumenty ustawodawcze i budżetowe w celu udzielenia dodatkowego wsparcia pracownikom dotkniętym skutkami poważnych zmian w strukturze światowego handlu lub skutkami światowego kryzysu finansowego i gospodarczego oraz z myślą o ułatwieniu im powrotu na rynek pracy;
- B. mając na uwadze, że pomoc Unii dla zwolnionych pracowników powinna mieć charakter dynamiczny i powinno się jej udzielać jak najszybciej i jak najskuteczniej, zgodnie ze wspólną deklaracją Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji przyjętą na posiedzeniu pojedynczym w dniu 17 lipca 2008 r., a także przy należyтым uwzględnieniu porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 2 grudnia 2013 r. w odniesieniu do przyjmowania decyzji o uruchomieniu Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji (EFG);

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 855.<sup>(2)</sup> Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 884.<sup>(3)</sup> Dz.U. C 373 z 20.12.2013, s. 1.<sup>(4)</sup> Teksty przyjęte, P8\_TA(2015)0237.

Środa, 13 kwietnia 2016 r.

- C. mając na uwadze, że przyjęcie rozporządzenia w sprawie EFG odzwierciedla porozumienie osiągnięte przez Parlament i Radę w sprawie ponownego wprowadzenia kryterium uruchomienia z powodu kryzysu, zwiększenia wkładu finansowego Unii do 60 % łącznych szacunkowych kosztów proponowanych działań, poprawy skuteczności rozpatrywania wniosków o uruchomienie EFG przez Komisję oraz przez Parlament i Radę dzięki skróceniu czasu oceny i zatwierdzania, w sprawie rozszerzenia zakresu kwalifikowalnych działań i beneficjentów poprzez włączenie osób samozatrudnionych i osób młodych oraz w sprawie finansowania środków zachęcających do podejmowania własnej działalności gospodarczej;
- D. mając na uwadze, że maksymalny roczny budżet dostępny dla EFG wynosi 150 mln EUR (w cenach z 2011 r.), oraz mając na uwadze, że zgodnie z art. 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie EFG na pomoc techniczną z inicjatywy Komisji można udostępnić 0,5 % tej kwoty (tj. 828 060 EUR w 2016 r.) w celu sfinansowania działań przygotowawczych, monitorowania, gromadzenia danych oraz tworzenia bazy wiedzy, a także w celu sfinansowania wsparcia administracyjnego i technicznego, działań informacyjnych i komunikacyjnych oraz działań w zakresie audytu, kontroli i oceny niezbędnych do wykonania rozporządzenia w sprawie EFG;
- E. mając na uwadze, że Parlament Europejski wielokrotnie podkreślał konieczność zapewnienia większej wartości dodanej i skuteczności EFG – jako unijnego instrumentu wsparcia skierowanego do zwalnianych pracowników – oraz zwiększenia jego wpływu na zatrudnialność beneficjentów;
- F. mając na uwadze, że proponowana kwota w wysokości 380 000 EUR stanowi około 0,23 % maksymalnego rocznego budżetu dostępnego na EFG w 2016 r.;
1. przyjmuje do wiadomości zaproponowane przez Komisję środki na pomoc techniczną w celu sfinansowania wydatków, o których mowa w art. 11 ust. 1 i 4 oraz art. 12 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia w sprawie EFG;
  2. przypomina o znaczeniu tworzenia sieci kontaktów i wymiany informacji na temat EFG i w związku z tym popiera sfinansowanie grupy eksperckiej osób do kontaktu w sprawie EFG oraz umożliwiających nawiązywanie kontaktów seminariów poświęconych wdrażaniu EFG; oczekuje, że ta wymiana informacji przyczyni się także do lepszego i bardziej szczegółowego informowania o skuteczności działań wspieranych przez EFG w państwach członkowskich, zwłaszcza o zasięgu i wskaźniku ponownego zatrudnienia beneficjentów; popiera również wszystkie inicjatywy obejmujące zwiększone uczestnictwo i konsultację władz lokalnych na co dzień zajmujących się administrowaniem środków wspieranych przez EFG;
  3. z zadowoleniem przyjmuje nieustanną pracę nad znormalizowanymi procedurami dotyczącymi wniosków o wkład z EFG i zarządzania nimi z zastosowaniem funkcji systemu elektronicznej wymiany danych (SFC2014), który umożliwia uproszczenie i szybsze rozpatrywanie wniosków, a także lepszą sprawozdawczość; zauważa, że priorytetem Komisji w 2016 r. jest przygotowanie i dostrajanie modułu dla sprawozdań końcowych zamykających wdrożenie każdego projektu w ramach EFG; zwraca jednak uwagę, że ponoszone z budżetu EFG koszty związane z procesem SFC2014 nadal są stosunkowo wysokie;
  4. z zadowoleniem odnosi się do włączenia sprawozdawczości do systemu elektronicznej wymiany danych (SFC2014); uważa, że zmniejszy to obciążenia administracyjne dla państw członkowskich i ułatwi wykorzystywanie sprawozdań do celów oceny;
  5. zauważa, że procedura polegająca na włączeniu EFG do SFC2014 trwa od lat, a związane z nią koszty ponoszone z budżetu EFG są stosunkowo wysokie; odnotowuje, że konieczne będzie utrzymanie takiego poziomu kosztów przez kolejny rok, po czym koszty utrzymania będą niższe;
  6. wyraża ubolewanie z powodu faktu, że Komisja nie przedstawiła postępów włączania EFG do SFC2014 w okresie od początku 2011 do 2014 r., jak zwrócił się o to Parlament w rezolucji z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie wniosku dotyczącego pomocy technicznej w 2015 r.; przypomina Komisji o przedstawieniu postępów, zgodnie z powyższym wnioskiem, w tym dotyczących ostatnich wydarzeń;
  7. jest zdania, że SFC2014 można również wykorzystać do umożliwienia Komisji gromadzenia szczegółowych danych dotyczących wpływu finansowania z EFG, a mianowicie w przypadku wskaźników ponownego zatrudnienia zwolnionych pracowników, którzy skorzystali z finansowania EFG; kładzie nacisk na potrzebę lepszej oceny rodzaju i jakości znajdowanego zatrudnienia oraz na średnio i długoterminowe tendencje, jeśli chodzi o współczynnik reintegracji na rynku pracy uzyskanej dzięki interwencjom EFG;

Środa, 13 kwietnia 2016 r.

8. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja zamierza zainwestować 70 000 EUR z budżetu dostępnego w ramach pomocy technicznej, zwłaszcza aby poprawić monitorowanie i ocenę wpływu wsparcia z EFG na indywidualnych uczestników; zaleca, aby:

- budżet na monitorowanie i ocenę był wykorzystywany na ocenę wpływu na beneficjentów EFG w dłuższej perspektywie, ocenę wydajności i skuteczności wsparcia świadczonego w terenie, a także przeprowadzenie pogłębionej analizy przemian gospodarczych powodujących zwolnienia beneficjentów EFG;
- koordynator EFG i państwo członkowskie dostarczali wiarygodne i kompletne dane o skutkach dla zatrudnienia beneficjentów po dwunastu miesiącach od wdrożenia odnośnych środków. Komisja powinna łączyć te dane, w tym wskaźniki ponownego zatrudnienia beneficjentów, i udostępniać je Parlamentowi Europejskiemu i Radzie;
- rejestrowano i przekazywano w czytelny sposób bardziej szczegółowe informacje o środkach, do których mieli dostęp indywidualni uczestnicy, tak aby umożliwić na przykład bardziej zrozumiałą ocenę kosztów i korzyści różnych środków, zwłaszcza biorąc pod uwagę wyższe koszty administracyjne (działania określone w art. 7 ust. 4 rozporządzenia w sprawie EFG);
- wraz z zatwierdzeniem sprawozdań końcowych i ostatecznym zamknięciem procedur podawać kompletne informacje o wynikach dotyczących beneficjentów (na szczeblu zagregowanym);

9. podkreśla potrzebę dalszego zacieśniania wzajemnych kontaktów wszystkich osób zajmujących się wnioskami w sprawie EFG, w tym zwłaszcza partnerów społecznych i zainteresowanych stron na szczeblu regionalnym i lokalnym, w celu osiągnięcia jak największego efektu synergii; podkreśla, że należy zintensyfikować interakcje między krajowymi osobami do kontaktu a regionalnymi lub lokalnymi partnerami ds. realizacji, a uzgodnienia w zakresie komunikacji i wsparcia oraz przepływy informacji (podział wewnętrzny, zadania i obowiązki) powinny być wyraźnie objaśnione i powinni się na nie zgodzić wszyscy zainteresowani partnerzy;

10. ponownie wzywa Komisję do zapraszania Parlamentu, w rozsądnych terminach, na posiedzenia grupy eksperckiej i seminaria na mocy odnośnych postanowień porozumienia ramowego w sprawie stosunków między Parlamentem Europejskim i Komisją Europejską<sup>(1)</sup>;

11. zwraca się do Komisji o przedstawienie uzasadnienia decyzji o zleceniu zewnętrznemu wykonawcy wykonania oceny śródkresowej wymaganej na mocy art. 20 ust. 1 lit. a) rozporządzenia w sprawie EFG; domaga się, by Komisja zdecydowała, jak postąpić w oparciu o analizę kosztów i korzyści kładącą wyraźny nacisk na obiektywność, wyniki, wartość dodaną, szanse na zatrudnienie i wydajność;

12. wzywa Komisję, by włączyła do oceny śródkresowej EFG wszystkie aspekty dotyczące oszczędności kosztowej wszystkich projektów EFG, dane dotyczące dodatku na wsparcie bezpośrednie, a także propozycje poprawy udziału państw członkowskich w działaniach EFG oraz synergii ze środkami podlegającymi EFS lub programom krajowym; zauważa, że działanie to należy połączyć z dążeniem do ustanowienia kompletnej bazy danych dotyczącej wyników wszystkich interwencji EFG; wzywa do debaty nad wynikiem oceny śródkresowej w celu stwierdzenia, czy EFG jest najskuteczniejszym narzędziem w kontekście wyzwań związanych ze zwolnieniami;

13. zwraca się do Komisji o przedstawienie jakościowej i ilościowej analizy wsparcia z EFG dla osób młodych, które nie ukończyły 25. roku życia i które nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą, oraz do przedłużenia tego środka po grudniu 2017 r. w trwały i zrównoważony sposób poprzez zaproponowanie nowego rozporządzenia w sprawie EFG, zwłaszcza z myślą o wdrażaniu gwarancji dla młodzieży i trwającym kryzysie bezrobocia wśród ludzi młodych;

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 304 z 20.11.2010, s. 47.

Środa, 13 kwietnia 2016 r.

14. podkreśla znaczenie zwiększenia ogólnej świadomości na temat EFG i jego widoczności; przypomina państwom członkowskim składającym wniosek o ich roli w upowszechnianiu działań finansowanych z EFG wśród zainteresowanych beneficjentów, władz, partnerów społecznych, mediów i ogółu społeczeństwa, jak stanowi art. 12 rozporządzenia w sprawie EFG;
  15. zwraca się do państw członkowskich i wszystkich zaangażowanych instytucji o podjęcie niezbędnych działań na rzecz dalszej poprawy przepisów proceduralnych i budżetowych w celu zwiększenia oddziaływania EFG; zauważa w związku z tym, że Parlament przygotowuje obecnie sprawozdanie z własnej inicjatywy na podstawie oceny przeprowadzonej przez Komisję, tak aby podsumować funkcjonowanie rozporządzenia w sprawie EFG i zbadane przypadki udostępnienia środków;
  16. docenia udoskonaloną procedurę wprowadzoną przez Komisję w następstwie wniosku Parlamentu o przyspieszone udzielanie dotacji; zwraca uwagę na presję czasu wynikającą z nowego harmonogramu oraz na potencjalne skutki dla skuteczności rozpatrywania spraw; wzywa państwa członkowskie, by w większym stopniu korzystały ze wsparcia Komisji przed przedkładaniem formalnych wniosków;
  17. wzywa państwa członkowskie i wszystkie zaangażowane instytucje do obrony szerszego stosowania derogacji dotyczącej progów kwalifikowalności, w sposób sprzyjający również MŚP, rozszerzenia okresów odniesienia, a także możliwości włączenia zwolnionych pracowników oferujących powiązane usługi do zwolnionych pracowników odnośnego przedsiębiorstwa, przyczyniając się w ten sposób do efektywniejszego i nieocenionego wykorzystania EFG;
  18. zwraca się do państw członkowskich, by wyraźniej zaznaczały dodatkowość finansowania z EFG oraz jego powiązania z innymi funduszami, a także by rozważyły najodpowiedniejsze sposoby zadbania o to, by EFG przynosił wartość dodaną, by zapewniano synergię z innymi źródłami finansowania oraz by unikano przesuwania i częściowego pokrywania się;
  19. zatwierdza decyzję załączoną do niniejszej rezolucji;
  20. zobowiązuje swojego przewodniczącego do podpisania wraz z przewodniczącym Rady niniejszej decyzji i zapewnienia jej publikacji w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*;
  21. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji wraz z załącznikiem Radzie i Komisji.
-

---

Środa, 13 kwietnia 2016 r.

**ZAŁĄCZNIK**

**DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY**

**w sprawie uruchomienia Europejskiego Funduszu Dostosowania do Globalizacji (EGF/2016/000 TA 2016 –  
pomoc techniczna z inicjatywy Komisji)**

*(Tekst tego załącznika nie został powtórzony w tym miejscu, ponieważ odpowiada on końcowej wersji decyzji (UE) 2016/619.)*

---