

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca skargę kasacyjną: Virgílio Tarragó da Silveira

Druga strona postępowania: Massa Insolvente da Espírito Santo Financial Group, SA

Sentencja

Artykuł 15 rozporządzenia Rady (WE) nr 1346/2000 z dnia 29 maja 2000 r. w sprawie postępowania upadłościowego należy interpretować w ten sposób, że ma on zastosowanie do postępowania toczącego się przed sądem państwa członkowskiego, dotyczącego żądania zasądzenia od dłużnika zapłaty kwoty pieniężnej należnej na podstawie umowy w przedmiocie świadczenia usług, jak również zasądzenia odszkodowania za niewywiązanie się z tego obowiązku, w sytuacji gdy niewypłacalność tego dłużnika została stwierdzona w ramach postępowania upadłościowego wszczętego w innym państwie członkowskim i to stwierdzenie niewypłacalności dotyczy całego majątku dłużnika.

⁽¹⁾ Dz.U. C 239 z 24.7.2017.

Wyrok Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 7 czerwca 2018 r. – Equipolymers Srl, M&G Polimeri Italia SpA, Novapet SA / Committee of Polyethylene Terephthalate (PET) Manufacturers in Europe (CPME), Cepsa Química SA, Indorama Ventures Poland sp. z o.o., Lotte Chemical UK Ltd, Ottana Polimeri Srl, UAB Indorama Polymers Europe, UAB Neo Group, UAB Orion Global pet, Rada Unii Europejskiej, Komisja Europejska, European Federation of Bottled Waters (EFBW), Caiba SA, Coca-Cola Enterprises Belgium (CCEB), Danone, Nestlé Waters Management & Technology, Pepsico International Ltd, Refresco Gerber BV

(Sprawa C-363/17 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Dumping — Przywóz niektórych politereftalanów etylenu pochodzących z Indii, Tajlandii oraz Tajwanu — Decyzja wykonawcza 2013/226/UE — Decyzja o zakończeniu postępowania w sprawie przeglądu wygaśnięcia środków bez nałożenia ostatecznego cła antydumpingowego — Odpowiedzialność pozaumowna — Związek przyczynowy — Obowiązek uzasadnienia)

(2018/C 268/18)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Equipolymers Srl, M&G Polimeri Italia SpA, Novapet SA (przedstawiciele: L. Ruessmann, avocat, J. Beck, solicitor)

Druga strona postępowania: Committee of Polyethylene Terephthalate (PET) Manufacturers in Europe (CPME), Cepsa Química SA, Indorama Ventures Poland sp. z o.o., Lotte Chemical UK Ltd, Ottana Polimeri Srl, UAB Indorama Polymers Europe, UAB Neo Group, UAB Orion Global pet, Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: H. Marcos Fraile, pełnomocnik, wspierany przez B. O'Connora, solicitor, oraz S. Gubela, avocat), Komisja Europejska, European Federation of Bottled Waters (EFBW), Caiba SA, Coca-Cola Enterprises Belgium (CCEB), Danone, Nestlé Waters Management & Technology, Pepsico International Ltd, Refresco Gerber BV

Sentencja

1) Odwołanie zostaje oddalone.

2) Equipolymers Srl, M&G Polimeri Italia SpA oraz Novapet SA zostają obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 283 z 28.8.2017.

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 7 czerwca 2018 r. – Ori Martin SA / Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej

(Sprawa C-463/17 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Skarga o stwierdzenie odpowiedzialności odszkodowawczej — Niewystarczające uzasadnienie wyroku wydanego przez Trybunał w przedmiocie odwołania — Przeinaczenie przedmiotu żądania odszkodowawczego)

(2018/C 268/19)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnosząca odwołanie: Ori Martin SA (przedstawiciel: G. Belotti, avvocato)

Druga strona postępowania: Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (przedstawiciele: J. Inghelram i Á.M. Almendros Manzano, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Ori Martin SA pokrywa własne koszty i koszty poniesione przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

⁽¹⁾ Dz.U. C 392 z 20.11.2017.

Odwołanie od postanowienia Sądu (szósta izba) wydanego w dniu 23 października 2017 r. w sprawie T-833/16 Karp / Parlament, wniesione w dniu 20 grudnia 2017 r. przez Kevin Karpa

(Sprawa C-714/17 P)

(2018/C 268/20)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Kevin Karp (przedstawiciele: adwokaci N. Lambers i R. Ben Ammar)

Druga strona postępowania: Parlament Europejski

W drodze postanowienia z dnia 19 czerwca 2018 r. Trybunał Sprawiedliwości (dziewiąta izba) orzekł, że odwołanie jest niedopuszczalne.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bezirksgericht Villach (Austria) w dniu 27 listopada 2017 r. – Norbert Reitbauer i in. / Enrico Casamassima

(Sprawa C-722/17)

(2018/C 268/21)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Bezirksgericht Villach