

2) Viscas Corp. pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

3) Furukawa Electric Co. Ltd pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 303 z 8.9.2014.

Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2018 r. – Silec Cable i General Cable/Komisja

(Sprawa T-438/14) ⁽¹⁾

(Konkurencja – Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki – Europejski rynek kabli elektrycznych – Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 101 TFUE – Pojęcie przedsiębiorstwa – Ciągłość gospodarcza – Jednolite i ciągle naruszenie – Dowód naruszenia – Otwarte zdystansowanie się – Czas uczestniczenia – Równość traktowania – Waga naruszenia – Nieograniczone prawo orzekania)

(2018/C 328/43)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Silec Cable SAS (Montereau-Fault-Yonne, Francja) i General Cable Corp. (Wilmington, Delaware, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: I. Sinan, barrister, oraz I. De Beni, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Giolito i H. van Vliet, pełnomocnicy, wspierani przez D. Bailey'a, barrister)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie zmierzające przede wszystkim do stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2014) 2139 final z dnia 2 kwietnia 2014 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 101 [TFUE] i art. 53 porozumienia EOG (sprawa AT.39610 – Kable elektryczne) w zakresie, w jakim decyzja ta dotyczy skarżących, i pomocniczo, do obniżenia kwoty nałożonych na nie grzywien.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Silec Cable SAS i General Cable Corp. zostają obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 282 z 25.8.2014.

Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2018 r. – LS Cable & System/Komisja

(Sprawa T-439/14) ⁽¹⁾

(Konkurencja – Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki – Europejski rynek kabli elektrycznych – Jednolite i ciągle naruszenie – Wystarczający dowód – Przyczynienie się do osiągnięcia jednolitego celu naruszenia – Wiedza o głównych elementach naruszenia – Obliczanie kwoty grzywiny – Kwota podstawowa – Punkt 18 wytycznych – Waga naruszenia – Proporcjonalność – Okoliczności łagodzące – Nieograniczone prawo orzekania)

(2018/C 328/44)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: LS Cable & System Ltd (Anyang-si, Korea Południowa) (przedstawiciele: S. Kinsella i S. Spinks, solicitors)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo C. Giolito, A. Biolan i N. Khan, następnie N. Khan i H. van Vliet, pełnomocnicy, wspierani przez B. Raymenta, barrister)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie zmierzające, po pierwsze, do stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2014) 2139 final z dnia 2 kwietnia 2014 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 101 [TFUE] i art. 53 porozumienia [EOG] (sprawa AT.39610 – Kable elektryczne) w zakresie, w jakim decyzja ta dotyczy skarżącej, a po drugie, do obniżenia kwoty nałożonej na nią grzywny.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) LS Cable & System Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 282 z 25.8.2014.

Wyrok Sądu z dnia 12 lipca 2018 r. – Brugg Kabel i Kabelwerke Brugg / Komisja

(Sprawa T-441/14) ⁽¹⁾

(Konkurencja – Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki – Europejski rynek kabli elektrycznych – Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 101 TFUE – Jednolite i ciągle naruszenie – Dowód naruszenia – Czas uczestniczenia – Otwarte zdystansowanie się – Obliczanie kwoty grzywny – Waga naruszenia – Nieograniczone prawo orzekania)

(2018/C 328/45)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Brugg Kabel AG (Brugg, Szwajcaria) i Kabelwerke Brugg AG Holding (Brugg) (przedstawiciele: adwokaci A. Rinne, A. Boos i M. Lichtenegger)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: H. Leupold, H. van Vliet i C. Vollrath, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata A. Israela)

Przedmiot

Przedstawione na podstawie art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2014) 2139 final z dnia 2 kwietnia 2014 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 101 [TFUE] i art. 53 porozumienia [EOG] (sprawa AT.39610 – Kable elektryczne), w zakresie, w jakim decyzja ta dotyczy skarżących, a ewentualnie obniżenia kwoty nałożonej na nie grzywny.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Brugg Kabel AG i Kabelwerke Brugg AG Holding zostają obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 303 z 8.9.2014.