

Wyrok Sądu z dnia 24 września 2019 r. – Volvo Trademark/EUIPO – Paalupaikka (V V-WHEELS)**(Sprawa T-356/18) ⁽¹⁾****(Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego V V-WHEELS – Wcześniejsze graficzne niezarejestrowane, krajowe i unijne znaki towarowe VOLVO – Względna podstawa odmowy rejestracji – Podobieństwo oznaczeń – Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (UE) 2017/1001)**

(2019/C 413/58)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Volvo Trademark Holding AB (Göteborg, Szwecja) (przedstawiciele: adwokat T. Dolde, i M. Hawkins, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: S. Bonne i H. O'Neill, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Paalupaikka Oy (Iisalmi, Finlandia)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 marca 2018 r. (sprawa R 1852/2017-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Volvo Trademark Holding a Paalupaikka.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 21 marca 2018 r. (sprawa R 1852/2017-4).
- 2) EUIPO zostaje obciążone kosztami postępowania, w tym niezbędnymi kosztami poniesionymi przez Volvo Trademark Holding AB dla celów postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO.

⁽¹⁾ Dz.U. C 268 z 30.7.2018.

Wyrok Sądu z dnia 20 września 2019 r. – Multifit/EUIPO (real nature)**(Sprawa T-458/18) ⁽¹⁾****(Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego real nature – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (UE) 2017/1001)**

(2019/C 413/59)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Multifit Tiernahrungs GmbH (Krefeld, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci N. Weber i P. Gentili)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: D. Walicka i M. Fischer, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 28 maja 2018 r. (sprawa R 2650/2017-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego real nature jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 28 maja 2018 r. (sprawa R 2650/2017-2) w zakresie, w jakim na jej mocy odmówiono rejestracji oznaczenia słownego real nature jako unijnego znaku towarowego w odniesieniu do usług: „reklama; marketing; doradztwo organizacyjne i biznesowe w zakresie franchisingu; przekazywanie wiedzy gospodarczej (franchising)”, należących do klasy 35 w rozumieniu Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków z dnia 15 czerwca 1957 r., ze zmianami.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Multifit Tiernahrungs GmbH pokrywa własne koszty oraz dwie trzecie kosztów poniesionych przez EUIPO. EUIPO pokrywa jedną trzecią własnych kosztów.

(¹) Dz.U. C 319 z 10.9.2018.

Wyrok Sądu z dnia 24 września 2019 r. – Zhadanov/EUIPO (Scanner Pro)

(Sprawa T-492/18) (¹)

(Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Scanner Pro – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania – Artykuł 7 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2017/1001)

(2019/C 413/60)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Igor Zhadanov (Odessa, Ukraina) (przedstawiciel: adwokat P. Olson)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: G. Sakalaitė-Orlovskienė, S. Palmero Cabezas i H. O'Neill pełnomocnicy).

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 6 czerwca 2018 r. (sprawa R 1812/2017-2), dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego Scanner Pro jako unijnego znaku towarowego.